الإفادة من أدوات الذكاء الاصطناعي

لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف:

دراسة استكشافية على عينة من طلاب الكليات النظرية والعملية

د/ أمال طه محمد إبراهيم

مدرس المكتبات والمعلومات- كلية الآداب- جامعة بني سويف

dramalt2020@gmail.com

المستخلص

سعت الدراسة الحالية إلى استكشاف مدى إفادة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف من أدوات الذكاء الاصطناعي في مراحل بحثهم المختلفة، وكذلك الفوائد المحتملة منها في تعزيز مهارتهم البحثية، والتعرف أيضًا على التحديات والمعوقات التي تحول دون الإفادة منها على الوجه الأمثل للخروج بمقترحات تعزز الإفادة منها في ضوء المعايير العلمية والأحلاقية للبحث العلمي. ومن أجل هذا اعتمدت الباحثة على المنهج المسحي بشقيه الوصفي والتحليلي من خلال تمرير استبانة الكترونية على عينة بلغ قوامها 127 مفردة من أصل 651 مفردة، وقد توصلت الباحثة إلى مجموعة من النتائج كان من أبرزها أن 92.1% من طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف كانوا على دراية بتقنيات الذكاء الاصطناعي وأداوته، مقابل نسبة 7.8% كانوا لديهم دراية محدودة بها 7.8%، وجاء التعلم الذاتي من قبل طلاب الدراسات العليا عن طريق كورسات مدفوعة أو مجانية من خلال بعض المنصات في مقدمة المصادر التي تعرف الطلاب من خلالها على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي بنسبة 33.74%، ووسائل التواصل الاجتماعي (يوتيوب/تليجرام/فيس بوك/واتس) بنسبة 27.60%. وتوصلت الدراسة الى أن أكثر مجالات الإفادة لدى الطلاب من استخدام هذه الأدوات هو: الحصول على مصادر معلومات وفيرة حول موضوع بحوثهم، وجاء بنسبة 23.16% ، وأظهرت نتائج الدراسة أن أداة ResearchR abbit قد حصلت على أعلى معدل استجابة، وجاءت في رأس القائمة، بنسبة 21.68% من اجمالي عدد إجابات طلاب الدراسات العليا،. وجاء في الترتيب الثاني مباشرة ربوت الدردشة الذكي(Chat GPT) بنسبة 16.53%، . وفي الترتيب الثالث أداة Elicit بنسبة15.71%.وأفرزت الدراسة أن أكثر التحديات والمعوقات لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم هو "عدم اعتراف المؤسسات الأكاديمية بمصداقيتها بنسبة 14.40%، وعدم توافر الخبرة والمهارة الكافية من جانب الطلاب لاستخدام هذه الأدوات بنسبة 13.77%،" والتخوف من انتهاك حقوق الملكية الفكرية والأمانة العلمية" بنسبة 12.28%، وفي ضوء هذه النتائج توصي الدراسة بالعمل على تجهيز وإعداد برامج أكاديمية وكيانات بحثية من شأنها بناء قدرات الطلاب بصفة عامة وطلاب الدراسات العليا بصفة خاصة في مجال الذكاء الاصطناعي، واعتماد مقرر دراسي خاص بالذكاء الاصطناعي وأدواته في كافة التخصصات الأكاديمية بالتعليم العالي. ووضع معايير أخلاقية صارمة للبحث العلمي، تتواكب مع المستجدات المستقبلية للذكاء الاصطناعي.

الكلمات المفتاحية: أدوات الذكاء الاصطناعي، طلاب الدراسات العليا، جامعة بني سويف، دراسات الإفادة.

Abstract

The current study sought to explore the extent to which Beni Suef University graduate students benefit from AI tools at various stages of their research, as well as their potential benefits in enhancing their research skills, as well as to identify challenges and constraints that prevent them from being used optimally to come up with proposals that enhance their utilization in the light of scientific and shaving standards of scientific research. For this purpose, the researcher relied on a descriptive and analytical survey curriculum by passing an electronic questionnaire on a sample of 127 out of 651 individuals. The researcher found a series of findings, most notably that 92.1% of Beni Suef University's graduate students were familiar with AI techniques and performance. Compared to 7.8%, they had limited knowledge of 7.8%. Self-learning by graduate students came through paid or free courses through some platforms in the forefront of the sources through which students learn about AI techniques and tools at 33.74%, and social media (YouTube/Telegram/Facebook/Watts) at 27.60%. The study found that the most beneficial area for students to use these tools is: access to abundant information sources on the subject of their research, and came in at 23.16%. The results of the study showed that the ResearchR abbit tool had the highest response rate, and came in at the top of the list, at 21.68% of the total number of answers of postgraduate students,. The second ranking was directly chatbot (Chat GPT) at 16.53%,. In the third ranking, the Elicit tool was 15.71%. The study revealed that the most challenges and constraints to the use of artificial intelligence technologies and tools in their research are "Academic institutions do not recognize their credibility at 14.40%, and students do not have sufficient experience and skill to use these tools at 13.77% and fear of infringing intellectual property rights and ,scientific honesty "by 12.28%

Within these results, the study recommends the preparation and preparation of academic programmes and research entities that will build the capacity of students in general and graduate students in particular in the field of artificial intelligence, and the adoption of an artificial intelligence curriculum and its tools in all academic disciplines in higher education. and the development of strict ethical standards for scientific research, keeping .pace with the future developments of artificial intelligence

.Keywords: AI tools,postgraduate students, Beni Suef University, Utility studies

مقدمة

يكاد لا يخلو مجال من الإفادة من توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي وأدواته، فنجده في الطب والهندسة والتسليح والتصنيع والاستثمار وعلوم الفضاء، والاتصال...الخ، وقد ألقى ذلك بمسئوليات جسيمة على عاتق المؤسسات المعنية بالتعليم لتطوير سياساتها ومناهجها واستراتيجياتها لمواكبة معطيات الثورة الصناعية الحديثة، التي أتاحت مساحة جديدة لاثراء ثقافة الذكاء الاصطناعي وتضمينه نظريا وتطبيقيا في مراحل التعليم المختلفة [1]، ونظرا لأن الجامعة في منظورها الحديث هي مؤسسة تربوية تعليمية بحثية، وهي مركز اشعاع علمي وتنوير ثقافي، تقوم فلسفة التعليم فيها على تنمية المعارف والمهارات لدى الطلاب وتحفيزهم على الابداع وتشجيعهم على البحث العلمي الذي هو أساس نهضة الأمم والشعوب، ووسيلة من وسائل نشر المعرفة في كافة العلوم المختلفة.[2]ونظرا لأن التقنيات والأدوات التي يوفرها الذكاء الاصطناعي في الفترة الأخيرة أضحت من الأمور الأساسية التي يمكن الاستفادة منها في تحسين جودة البحث العلمي والأكاديمي؛ اذ يمكن للطلاب والباحثين الاستفادة منها في تسهيل وتحسين جودة البحث سواء فيما يتعلق بالتلخيص أو التصحيح اللغوي أو الترجمات أو تحليل البيانات، واعداد الرسوم البيانية ..الخ كما انه يعزز إمكانية الوصول الى المعلومات واثراء المعرفة بشكل أسرع وأكثر فاعلية؛ فواحدة من أهم مزايا الأدوات القائمة على الذكاء الاصطناعي في الكتابة الأكاديمية هي أن توفر الوقت والجهد وتحسن الكفاءة على سبيل المثال يمكن أن تساعد خوارزميات معالجة اللغة الطبيعية المؤلفين في تحديد وتصحيح الأخطاء في عملهم، وتمكنهم من التركيز على محتوى كتاباتهم.[3].

لذا استهدفت الدراسة الحالية استكشاف مدى مواكبة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لهذه التقنيات والأدوات واستخدامها والإفادة منها في مجال بحوثهم، وما يواجههم من صعوبات وتحديات لاستخدامها، والخروج بمقترحات لتفعيلها ودور الجامعات في تقنين استخدامها.

أولا: الاطار المنهجي للدراسة:

1/1 ظاهرة الدراسة وتساؤلاتها:

بالنظر إلى كثير من الأبحاث الحالية المتاحة في مجال الذكاء الاصطناعي والبحث العلمي، نجد أن هناك ندرة في الدراسات التي اهتمت بدراسة افادة طلاب الدراسات العليا من أدوات الذكاء الاصطناعي؛ حيث تركز معظم الابحاث على الطلاب في المراحل الجامعية الأولى أو حتى في المراحل السابقة عليها لذا فإن الدراسة الحالية تمثل إضافة للمعرفة المتوفرة في هذا المجال وتعزز الفهم تجاه الفوائد والميزات، وكذلك المخاوف المحتملة لاستخدامات أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.

وتتمثل ظاهرة الدراسة في الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

مامدى الافادة من أدوات الذكاء الاصطناعي لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف في بحوثهم العلمية؟ وإن كان هذا السؤال يتفرع إلى مجموعة الأسئلة الفرعية التالية:

أ- ما مدى دراية طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي تستخدم في اجراءالبحوث العلمية؟

ب-ما مصادر معرفة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي تستخدم في اجراءالبحوث العلمية؟

ج- ما درجة استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي تستخدم في اجراءالبحوث العلمية؟

د- ما دوافع طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في اجراء بحوثهم العلمية؟

هـ-ما تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي يستعين بها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف فعليا في بحوثهم العلمية؟

و- مدى افادة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف من تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم العلمية؟

ز- ماإيجابيات استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم العلمية؟

ح- ما التحديات والصعوبات التي واجهها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف في استخدامهم لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي عند اجراء بحوثهم؟

ط- ما الاستراتيجيات والتدابير التي يمكن اتخاذها لتعزيز استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لرفع كفاءة مهارات البحث لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف؟

2/1أهمية الدراسة

ترجع أهمية الدراسة الى ما يحظى به المجال الذي تغطيه وهو افادة طلاب الدراسات العليا من أدوات الذكاء الاصطناعي في انجاز بحوثهم العلمية لما للبحث العلمي من أهمية كبرى في شتى المجالات المعرفية التي تتيحها المؤسسات الأكاديمية ومنها جامعة بني سويف، وبما يتوقع من فوائد لهذه الدراسة في تحسين جودة وفعالية تجربة الطلاب الأكاديمية والبحثية في الجامعة، وتحقيق تقدم في جودة الأبحاث والمنشورات العلمية التي تصدر عنها. بالإضافة إلى ذلك، ستساعد الدراسة في تحسين مستوى المعرفة والمهارات لدى الطلاب، وبالتالي تسهم في تأهيلهم لمستقبلهم الأكاديمي والمهني.

يمكن أن تساعد هذه الدراسة على توفير بيانات حول أفضل أدوات الذكاء الاصطناعي التي يمكن أن تجعل طلاب الدراسات العليا يتخذون قرارا مستنيرا بشأن الاستعانة بها وتحديد أهمية استخدامها في تحسين عملية البحث بشكل منهجي وموضوعي دون الاخلال بالمعايير الأخلاقية للبحث العلمي.

3/1 اهداف الدراسة

تسعى الدراسة الحالية الى رصد أدوات الذكاء الاصطناعي التي يستخدمها طلاب الدراسات العليا في مراحل بحثهم المختلفة واستكشاف الفوائد المحتملة منها في تعزيز مهارات البحث لدىهم وكذلك رصد استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لهذه الأدوات، ومدى افادتهم منها، ورصد التحديات والمعوقات التي قد تحول دون الإفادة منها على الوجه الأمثل والخروج بمقترحات لتعزيز الإفادة منها في ضوء المعايير العلمية والأخلاقية للبحث العلمي. وتتمثل الأهداف تفصيلاًا على النحو التالي:

1/3/1 التعرف على مدى احاطة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي يستعان بها في مراحل اجراءالبحوث العلمية.

2/3/1 تحديد مصادر معرفة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي تستخدم في اجراءالبحوث العلمية.

3/3/1 استكشاف درجة استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في اجراء بحوثهم العلمية.

4/3/1 التعرف على دوافع طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في اجراء بحوثهم العلمية.

5/3/1 رصد تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي يستعين بها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف فعليا في بحوثهم العلمية.

6/3/1 الوقوف على مدى افادة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف من تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم العلمية.

7/3/1 رصد إيجابيات استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم العلمية من وجهة نظرهم.

8/3/1 الوقوف على التحديات والصعوبات التي واجهها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف في استخدامهم لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي عند اجراء بحوثهم من وجهة نظرهم.

ط- التوصل لاقتراح استراتيجيات وتدابير يمكن اتخاذها لتعزيز استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لرفع كفاءة مهارات البحث لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف

4/1 حدود الدراسة

تركز الدراسة الحالية على موضوع الإفادة من تقنيات الذكاء الاصطناعي وادواته لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف خلال الفترة المقررة لانجاز البحث.

5/1 منهج البحث وأدوات جمع البيانات

اعتمدت الباحثة في الدراسة على المنهج المسحي بشقيه الوصفي والتحليلي، وتم الاعتماد على الاستبانة كأداة رئيسة لتجميع البيانات المطلوبة، إضافة الى القراءة النظرية حول الموضوع، وقد تكونت الاستبانة من 6 محاور رئيسة ومجموعة من الأسئلة الفرعية تابعة لها :

المحور الأول: بيانات عامة عن مفردات عينة الدراسة بيانات عامة عن مفردات الدراسة واشتمل على:(الاسم (اختياري)،النوع،الكلية،المستوى الأكاديمي: ماجستير/دكتوراه، صفة الالتحاق بالدراسات العليا: معين بالكادر الأكاديمي/ غير معين طالب من الخارج)

المحور الثاني: مدى دراية طلاب الدراسات العليا بكليات جامعة بني سويف بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي المفيدة لمجالات البحث وطرق اكتسابها.وتضمن(وجود دراية من عدمه و مصادر معرفة الطلاب بأدوات الذكاء الاصطناعي)

المحور الثالث: استخدام طلاب الدراسات العليا بكليات جامعة بني سويف لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي وتضمن (الاستخدام من عدمه/درجة الاستخدام/دوافع الاستخدام)

المحور الرابع: الإفادة من تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا بكليات جامعة بني سويف.وتضمن(مجالات الإفادة، ومقدارالإفادة من كل أداة)

المحور الخامس: إيجابيات الاستعانة بأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا بكليات جامعة بني سويف.واشتمل على (إمكانية الاعتماد على أدوات الذكاء الاصطناعي عند اجراء البحوث، وتقدير الطلاب لها في الاستخدام، وأهم المزايا التي تحصل عليها الطلاب عند استخدامهم لهذه الأدوات)

المحور السادس: تحديات الاستعانة بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا بكليات جامعة بني سويف.تضمن:(مواجهة الطلاب لصعوبات وتحديات في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي، نوع الصعوبات التي واجهها الطلاب عند الاستخدام، ومقترحات للتغلب على الصعوبات)

صدق الاستبانة

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المتخصصين في مجال المكتبات والمعلومات* للتحقق من مدى صدقها، وتم تعديلها في ضوء ملاحظاتهم سواء بإضافة بعض العناصر أو حذف بعضها.

تم تصميم الاستبانة على نماذج جوجل وإتاحة الرابط الخاص بالاستبانة عبر مجموعات الواتساب والفيس بوك الخاصة بطلاب الدراسات العليا، وإعادة نشره أكثر من مرة، وذلك خلال شهر مارس2024م.

* **محكمو الاستبانة:**

أ.د/ سهير عبد الباسط عيد، عميد قطاع الأداب والفنون بجامعة بني سويف الأهلية

أ.دعزة فاروق جوهري، وكيل كلية الأداب لشئون البيئة وخدمة المجتمع باداب بني سويف

أ.د عبد الرحمن فراج، أستاذ المكتبات والمعلومات المتفرغ باداب بني سويف

أ.د فايزة دسوقي أحمد، أستاذ المكتبات والمعلومات– جامعة طيبة – المملكة العربية السعودية

6/1مجتمع الدراسة والعينة

لتحقيق أهداف الدراسة تم اجراء الدراسة الاستكشافية على طلاب الدراسات العليا بست كليات منها ثلاث كليات عملية وثلاث كليات نظرية؛ هي كليات (الآداب/التربية/ الخدمة الاجتماعية) و(الصيدلة والعلاج الطبيعي والتمريض) وتم اختيار هذه الكليات نظرا لأن عدد الطلاب المسجلون الدراسات العليا بها جيد الى حد ما، بلغ مجموع الطلاب المقيدون لدرجة الماجستير والدكتوراه بالكليات الستة 651 طالبًا، وتم الحصول على استجابات 127 مفردة هي حصيلة الردود على الاستبانة الالكترونية، وقد مثلت نسبة 19.5% من مجتمع الدراسة والجدول رقم 1 يوضح توزيعها وفقا لاستجابات طلاب الدراسات العليا للاستبانة التي تم توزيعها الكترونيًا عبر مجموعات الواتس والفيس بوك الخاصة بطلاب الدراسات العليا.

جدول رقم(1) مجتمع الدراسة والعينة

م	الكلية	عدد الطلاب المقيدون بالماجستير	عدد الطلاب المقيدون بالدكتوراه	المجموع	مردود الاستبانات
1	التربية	107	90	197	18
2	الآداب	149	10	159	15
3	الخدمة الاجتماعية	75	8	83	27
4	التمريض	108	–	108	30
5	الصيدلة	51	22	73	15
6	العلاج الطبيعي	31	–	31	22
المجموع		521	130	651	127

الجدول معتمد على بيان احصائي من إدارة الدراسات العليا بالجامعة بالطلاب المقيدين بالدراسات العليا للعام الجامعي 2024/2023

المعالجة الإحصائية: تم استخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS لمعالجة البيانات المجمعة لاستخراج التكرارات والنسب المئوية.والتي جاءت وفقا لما ورد

7/1 التعريفات الإجرائية للدراسة

أدوات الذكاء الاصطناعي: هي مجموعة من البرامج والتطبيقات الذكية التي تعتمد في عملها على مجموعة من الخوارزميات المتقدمة من الذكاء الاصطناعي، تتمثل مهمتها في مساعدة المستخدمين على حل بعض المشكلات، وتكون هذه الأدوات متخصصة وموجهة نحو وظائف بعينها.[4]

طلاب الدراسات العليا المقصود بهم في هذه الدراسة هم الطلاب المسجلون المقيدون بإدارة الدراسات العليا لدرجتي الماجستير والدكتوراه سواء من المعينين داخل الجامعة (معيدون، مدرسون مساعدون) أو المسجلين للدراسة من خارج الجامعة.

أخلاقيات البحث العلمي: هي مجموعة من الضوابط والمعايير الأخلاقية التي أقرها مجتمع البحث العلمي متمثلًا في هيئات علمية وبحثية متخصصة سواء على المستوى الدولي أو المحلين يلتزم بها الباحثون، والهدف منها الحفاظ على حقوق وملكية الآخرين في انتاجهم العلمي.[5]

8/1 الدراسات السابقة والمثيلة

تم الاعتماد على مجموعة من الأدوات العربية والأجنبية للبحث عن الدراسات السابقة ذات الصلة المباشرة أو غير المباشرة بموضوع الدراسة، ومن أهمها البحث في قواعد البيانات المتاحة من خلال بنك المعرفة المصري مثل قاعدة دار المنظومة والعبيكان،EBSCO،science direct بالإضافة الى محرك البحث العلمي ResearchGat،Google Scholar

وقد أسفر البحث عن مجموعة من الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة على النحو التالي:

أولا: الدراسات العربية

1- **دراسة فاتن حسن الياجزي**(2019)[6]. استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم التعليم الجامعي بالمملكة العربية السعودية.هدفت هذه الدراسة الى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم التعليم

الجامعي بالمملكة العربية السعودية، وقد اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على المنهج الاستقرائي باستخدام الأسلوب الوصفي التحليلي من خلال تحليل الدراسات السابقة في مجال الذكاء الاصطناعي وقد توصلت الدراسة الى مساهمة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم التعليم العالي بالجامعات السعودية، وأوصت الدراسة بالتأكيد على أهمية استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، و بضرورة اعداد برامج تدريبية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس لتطوير مهارات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

2- **دراسة أمل بنت سفر القحطاني وصفية بنت صالح**(2021)[7] مستوى الوعي المعرفي بمفاهيم الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في التعليم لدى طالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن واتجاهاتهم، وقد هدفت الباحثتنان قي دراستهما الى تعرف مستوى الوعي المعرفي لدى طالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن واتجاهاتهم نحوه، وتم تطبيق الدراسة على عينة قوامها (333) طالبة من مختلف كليات الجامعة، واستعانتا بالمنهج الوصفي التحليلي في دراستهما متخذتان من الاستبانة أداة لهما في جمع البيانات الخاصة بالدراسة وقد تكونت الاستبانه من (26) فقرة الغرض منها قياس مستوى وعي طالبات جامعة الأميرة نورة بمفاهيم الذكاء الاصطناعي، وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج منها أن الطالبات لديهن على اختلاف كلياتهن وعي بدرجة عالية بمفاهيم الذكاء الاصطناعي، كما أشارت الى أن مستوى توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في عملية التعلم جاء بدرجة عالية ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين الكليات لصالح الكليات العملية في مستوى وعي الطالبات بمفاهيم الذكاء الاصطناعي، كما أشارت الدراسة الى اتجاهات الطلاب

الإيجابية نحو توظيف الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في التعلم وجاءت بدرجة عالية.

3- **دراسة مي محمد يحيي الصياد، وفاء بنت عبد الله بن محمد السالم** (2023)[8] دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود. هدفت الباحثتان في هذه الدراسة الى الكشف عن واقع استخدام الذكاء الاصطناعي وآليات تطوير البحث العلمي والتحديات التي تواجه تطوير البحث العلمي لدى طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود، وتم اجراء الدراسة على عينة قوامها 70 طالبة وقد اعتمدت الباحثتان في دراستهما على المنهج الوصفي واعتمدتا الاستبانة كأدة رئيسة لجمع البيانات، وقد توصلت الباحثتان في دراستهما الى مجموعة من النتائج أهمها: ضعف تفاعل الذكاء الاصطناعي مع الأسئلة البحثية بشكل موضوعي وقلة الاعتماد عليه في الترجمة وندرة استخدامه في الكشف عن السرقات الأدبية، وأوصت الدراسة باجراء المزيد من البحوث والدراسات حول استخدام الذكاء الاصطناعي في خبرات الدول الأجنبية المتقدمة في البحث العلمي.

4- **دراسة أحمد الكبير، و حجازي ياسين** (2023)[9] استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي: دراسة تحليلية. هدف الباحثان في دراستهما الى التعرف على أدوات الذكاء الاصطناعي التي يمكن الإفادة منها في البحث العلمي وكذلك التعرف على أهم التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في تخصص المكتبات والمعلومات عند استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي، وقد استعان الباحثان بالمنهج الوصفي التحليلي لانجاز بحثهما، واعتمدا على الاستبانة الالكترونية كأداة لتجميع بيانات الدراسة، وقد تم تطبيقها على 47 مفردة هي قوام عينة الدراسة التي تم اختيارها لتمثل جميع أفراد الكادر الأكاديمي من المتخصصين في

مجال المكتبات والمعلومات. توصل الباحثان في الدراسة الى مجموعة من النتائج أهمها

أن التعلم الذاتي يعد من أكثر الطرق تكرارا لاكتساب المعرفة بأدوات الذكاء الاصطناعي؛ حيث بلغت نسبته 47.9% من اجمالي اختياررات أفراد العينة، كما أوضحت النتائج أن Google Scalar من أهم أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة للبحث عن مصادر المعلومات والحصول عليها بنسبة 54.7% من إجابات افراد العينة.

5- **دراسة سليمان محمد يوسف وأمل محمد غنايم** (2023)[10] اتجاهات الباحثين العرب نحو توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث النفسي والتربوي: Chat GPT أنموذجا.

هدفت الدرسة الى التعرف على اتجاهات الباحثين العرب نحو توظيف تطبيق Chat Gpt كأحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث النفسي والتربوي تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث النفسي والتربوي،وذلك في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية كنوع الجنس والتخصص والدرجة العلمية والجنسية وقد قام الباحثان باعداد وتطبيق مقياس الاتجاهات نحو تطبيق الذكاءChat Gpt في البحث النفسي والتربوي على عينة قوامها 725 مفردة،وقد أسفرت نتائج الدراسة عن وجود مؤشرات تعكس اتجاهات إيجابية نحوالاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتوظيفها في البحث النفسي التربوي ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الباحثين العرب في اتجاهاتهم نحو توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث النفسي والتربوي وفقا للمتغيرات موضع البحث.

6- **دراسة مهني محمد إبراهيم غنايم** (2023)[11] فوبيا الذكاء الاصطناعي وأخلاقيات البحث العلمي. هدف الباحث في دراسته الى عرض بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي ومبررات الخوف منه وما هية أخلاقيات

البحث العلمي الواجب أخذها في الاعتبار تجنبا لفوبيا الذكاء الاصطناعي، كما تناول إيجابيات وسلبيات الذكاء الاصطناعي، وأشار الى مجموعة من الأمور التي يجب على الباحث القيام بها عند استخدام الذكاء الاصطناعي وضرورة الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي عند الاستعانة بهذه التقنيات، وخلصت الدراسة الى ضرورة تبني الجامعات ميثاق أخلاقي يلتزم به الجميع عند الاستعانة بها، ويمكن الاسترشاد بوثيقة اليونسكو الخاصة بأخلاقيات الذكاء الصناعي في هذا الصدد.

7- **دراسة زعابطة وسباغ** (2023)[12] استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية: المزايا والحدود. تقوم هذه الدراسة على توجه نقدي تحليلي لمجموعة من أدوات الذكاء الاصطناعي التي يمكن الاستعانة بها في مراحل اجراء البحوث العلمية كالبحث والتقصي والكتابة والتحرير، التواصل الأكاديمي، الترجمة، الاقتباس وتوثيق المراجع وكذلك الدراسات السابقة وبناء أدوات القياس وغيرها، كذلك تسليط الضوء على أخلاقيات التعامل بهذه الأدوات في مجال البحث العلمي، وقد هدفت أيضا الى التوصل الى دليل يفيد الباحثين في مجال العلوم الاجتماعية فيما يتعلق بتطبيقات الذكاء الاصطناعي. واعتمد الباحثان على منهجية البحث الكيفي(نوعي) من خلال تسليط الضوء على مختلف المرجعيات الدولية والوطنية التي حددت قواعد أخلاقيات البحث العلمي وعلاقة الذكاء الاصطناعي بالأخلاق بالإضافة الى دراسة نقدية تحليلية لأدوات الذكاء الاصطناعي التي يمكن أن تساعد الباحثين في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية.ونوصلت الدراسة الى ضرورة التعامل مع هذه الأدوات بحذر شديد لكون هذه الأدوات مهما بلغت من الذقة فهي تتعامل وفق الأوامر التي يدخلها الباحث.

8- **دراسة محمد أحمد ثابت**(2024)[13] الذكاء الاصطناعي التوليدي GAI ومستقبل الكتابة العلمية: دراسة استطلاعية لأدوات مراجعة الأدبيات. هدف الباحث في دراسته الى رصد وتحليل أشهر أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي التي تدعم الكتابة الأكاديمية، وتحليل طبيعة عملها، وتقييم ملامح اتاحتها وتسعيرها،واستعان الباحث في دراسته بالمنهج المسحي كمنهج رئيس لها، مستخدما أسلوب تحليل المحتوى لوصف المحتوى الظاهر بشكل موضوعي نوعي أو كمي، وذلك من أجل المقارنة بين أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي التي تدعم الكتابة في المجال الأكاديمي، واعتمد في دراسته على عينة عمدية من أدوات الذكاء الاصطناعي الخاصة بمراجعة الأدبيات والمتاحة على الويب، وبلغ عددها (14) أداة. ومن النتائج التي توصلت اليها الدراسة تقسيم أدوات مراجعة الأدبيات الي قطاعين

الأول: خاص بمراجعة الإنتاج الفكري، وهي الأدوات التي اختصت بوظائف مراجعة الأدبيات حول موضوع معين أو ملف معين.

والثاني: مهام إدارة البحث والذي تعددت وظائفه بشكل لا نهائي.

9-**دراسة ياسمين حسين عثمان عباس** (2024)[14] أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي على انتاج البحث العلمي في الجامعات. سلطت هذه الدراسة الضوء على أحدث التقنيات التكنولوجية المعتمدة على الذكاء الاصطناعي، واستخدماتها في ميدان البحث العلمي في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية، والعلوم المرتبطة بها بوجه خاص، والبحث العلمي بشكل عام. وهدفت الدراسة الي توفير مبادئ توجيهية بحثية واسعة النطاق بخصوص العلوم الأساسية مع إمكانية الاستعانة بالذكاء الاصطناعي للمساعدة في تحفيز الباحثين على فهم عميق للتطبيقات الحديثة للعلوم الأساسية القائمة على الذكاء الاصطناعي.وعرضت الباحثة لمجموعة من

أدوات الذكاء الاصطناعي المختلفة التي يمكن استخدامها في بحوث العلوم الاجتماعية والإنسانية، كما أشارت الى ضرورة استخدامها في ضوء أخلاقيات البحث العلمي.كما أشارت أيضا الى مصادر المعلومات التقليدية واستخداماتها في البحث العلمي وكيفية كتابة البحث العلمي. وتعد هذه الدراسة بمثابة دراسة نقدية تحليلية هدفت منها الباحثة الى عمل دليل مرجعي لها في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية خاصة ميدان العلوم الاجتماعية والإنسانية، والعلوم المرتبطة بها وفقا لمعايير النزاهة الأكاديمية.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

1. **دراسة** Nabi Nazari , Muhammad Salman Shabbir, Roy Setiawan,(2021) [15]Application of Artificial Intelligence powered digital writing assistant in higher education: randomized controlled trial

أجريت هذه الدراسة بهدف اختبار فعالية استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تعزيز مستوى تعلم الكتابة الأكاديمية باللغة الإنجليزية لدى طلاب الدراسات العليا الناطقين بلغات أخرى، وتم اجراؤها على (120) طالب تم تقسيمهم على مجموعتين أحداهما تستخدم أدوات الذكاء الاصطناعي والأخرى لا تستخدم. وأجريت الدراسة من خلال تصميم تجريبي عشوائي، وتم الاستعانة باستبيانات معيارية وموثقة كما تم الاستعانة ببرنامج marly لتعزيز ممارسة الكتابة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تدريس الكتابة يمكن أن يحسن التفاعل السلوكي والعاطفي والادراكي وتعزيز الاتساق في الكتابة وصياغة الجمل كما أن استخدامها يساعد في تحقيق هدف أكبر هو تقبل التقنيات بين الطلاب وتحسين مهارات الكتابة لدى الطلاب غير الناطقين باللغة الإنجليزية في الكتابة الأكاديمية. وقدمت الدراسة توصيات للاساتذة والباحثين بأنه من المفيد استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لتعزيز ممارسة الكتابة في الصفوف الدراسية وأن يتم استخدام الأدوات

المختلفة بطرق مختلفة لتعزيز التفاعل السلوكي والعاطفي والإدراكي لدى الطلاب خلال كتابة النصوص الأكاديمية.

2-**دراسة** Eka Yuni Kurniati, Rahmah Fithriani (2022) [16]
Post-Graduate Students' Perceptions of Quillbot Utilization in English Academic Writing Class

تبحث هذه الدراسة في كيفية نظر طلاب الدراسات العليا الى Quillbot كأداة رقمية للكتابة الأكاديمية باللغة الإنجليزية وفي هذه الدراسة تم تصميم دراسة حالة نوعية من خلال اشراك 20 طالبا متخصصين في اللغة الإنجليزية كانت لديهم دراية فعليا Quillbot. ولأجل بحث وجهات نظر المشاركين تم استخدام استبيان ومقابلة شبه منظمة كأدوات لجمع البيانات. وكشفت النتائج أن طلاب الدراسات العليا في هذه الدراسة استجابوا بصورة إيجابية لاستخدام Quillbot نتيجة مساعدتهم في تحسين جودة كتاباتهم.كما أظهرت الدراسة ثلاث فوائد لاستخدام هذه الأداة، تمثلت في تعزيز المواقف الإيجابية للطلاب تجاه الكتابة، كما وفرت مجموعة متنوعة من ميزات الكتابة سهلة الاستخدام، وكذلك مساعدة الطلاب على تطوير اللغة. وقد أشارت الدراسة الى أن التكنولوجيا القائمة على الذكاء الاصطناعي مثل Quillbot لها دور في الكتابة،لا سيما في الكتابة الأكاديمية، وأن لها دور مهم في انشاء كتابة بجودة عالية للطلاب. وتتفق هذه الدراسة مع دراسة Nabi Nazari , Muhammad Salman Shabbir, Roy Setiawan(2021) في تحسين تفاعل الطلاب نحو الكتابة، وتحسين مهاراتهم.

3- **دراسة** Ismail Dergaa, Karim Chamari,Piotr Zmijewski, Helmi Ben Saad (2023) [17] From Human Writing to Artificial Intelligence Generated Text: Examining the Prospects and potential threats of ChatGPT in Academic Writing.

سعت هذه الدراسة الى استكشاف الإمكانات والفوائد والتهديدات المحتملة لـ Chat Gpt وغيره من تقنيات البرمجة اللغوية العصبية فيما يتعلق بالكتابة الأكاديمية والمنشورات البحثية، كما أشارت الى الاعتبارات الأخلاقية التي ينطوي عليها استخدام هذه الأدوات، والنظر في مدي تأثيرها على أصالة ومصداقية العمل الأكاديمي،

تضمنت الدراسة أيضا مراجعة الأدبيات للمقالات العلمية ذات الصلة،المنشورة في المجلات التي تم مراجعتها من قبل الأقران والمفهرسة في Scopus أجري التحليل باستخدام منهج شبه نوعي ينطوي على قراءة المصادر وتقييمها تقييمًا نقديًا وتحديد ما يتصل بها لدعم أسئلة البحث. وكشفت الدراسة أن ChatGPT وتقنيات البرمجة اللغوية العصبية الأخرى لديها القدرة على تعزيز الكتابة الأكاديمية وكفاءة البحث.أيضا سلطت الدراسة الضوء على الحاجة الى اجراء مناقشات شاملة حول إمكانية استخدام هذه الأدوات وتهديداتها والقيود المفروضة عليها مع الحرص على مراعاة المبادئ الأخلاقية والأكاديمية، واوصت الدراسة بأن يتوخى الأكاديميون الحذر عند استخدام هذه الأدوات، وضمان الشفافية في استخدامها مع التأكيد على أهمية الذكاء البشري والتفكير النقدي في العمل الأكاديمي.

4-**دراسة** Thulani Andrew Chauke, Themba Ralph Mkhize, Lina Methi & Ntandokamenzi Dlamini (2024)[18] ostgraduate Students' Perceptions on the Benefits Associated with Artificial Intelligence Tools on Academic Success: In Case of Chat GPT AI tool.

هدفت هذه الدراسة الى استكشاف تصورات طلاب الدراسات العليا في جامعات جنوب افريقيا المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي، مع التركيز بصفة خاصة على ChatGPT فالهدف من الدراسة اكتساب فهم بصورة أعمق لوجهات نظر طلاب الدراسات العليا حول هذا الموضوع، بلغ حجم عينة الدراسة (10) طلاب دراسات عليا يسعون للحصول على درجة الماجستير ضمن جامعتين في جنوب افريقيا تم اختيارهما من خلال أخذ عينات هادفة.وأجريت مقابلات شبه منظمة لجمع رؤى من طلاب الدراسات العليا، تم استخدام منهج نوعي وعمل تحليل موضوعي للبيانات المجمعة. وسلطت نتائج هذه الدراسة الضوء على المزايا المهمة التي يمكن التحصل عليها من دمجChatGPT في المرحلة الأكاديمية للطلاب مع التركيز بشكل خاص على نجاح البحث.

وأشارت الدراسة أنChatGPT قد أثبت فائدته لطلاب الدراسات العليا، حيث يستخدم البعض أداة الذكاء الاصطناعي لتحسين موضوعات البحث الخاصة بهم قبل تقديمها لمشرفيهم،يضاف لذلك مساعدتهم في تحديد الأخطاء النحوية،وإعادة صياغة كتاباتهم الأكاديمية.مما يعمل على تعزيز مهاراتهم في الكتابة، وأوصت الدراسة بضرورة التطوير الفوري لسياسة استخدام أخلاقي مبتكرة للذكاء الاصطناعي في جامعات جنوب افريقيا.المحرومة تاريخيًا،على أن تؤكد هذه السياسة على المبادئ التوجيهية الأخلاقية لطلاب الدراسات العليا عند استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي مثل ChatGPT لضمان الاندماج المسؤول والفعال في نجاحهم الأكاديمي.

5- دراسة Muayyad Ahmad…et al (2024)[19]

Awareness, benefits, threats, attitudes, and satisfaction with AI tools among Asian and African higher education staff and students

هدف الباحثون في هذه الدراسة الى استكشاف مستوى الوعي والفوائد المرجوة والتهديدات والاتجاهات والمواقف، ومستوى الرضا عن أدوات الذكاء الاصطناعي بين الأفراد في التعليم العالي في كل من آسيا وافريقيا، تم اجراء دراسة مقطعية في أغسطس 2023 استخدمت فيها عينات كرة الثلج مع عينة مناسبة تكونت من815 مشاركا أسيويًا وأفريقيًا حصلوا على تعليم عالي ويمثلون (11) دولة، تسع دول أسيوية هي (الأردن، فلسطين، لبنان، المملكة العربية السعودية، العراق، تايلاند والفلبين والكويت والهند)، ودولتان افريقيتان هما (مصر و السودان) منهم 56% تقريبا حاصلون على درجة البكالوريوس، وما يقرب من 35% حاصلون على الماجستير والدكتوراه، وتم جمع البيانات باستخدام استبيان مصمم على نماذج Google تم توزيعه عبر WhatsApp و Facebook Messenger وEmail، وتم الاعتماد على IBM SPSS 29.01 لتحليل البيانات، وتم استخدام تحليل التباين (ANOVA) لتحديد المجموعات التي لديها اختلافات.

وبينت الدراسة أن(312) مشاركا يمثلون 38% لم يكونوا على دراية بأدوات الذكاء الاصطناعي، وأن 316 يمثلون (63%) من 503 من المشاركين الذين كانوا على

علم بها لم يستخدموها الانادرا. وأظهرت نتائج الدراسة أن ChatGPT **هو** الأكثر شعبية بين أدوات الذكاء الاصطناعي لدى المشاركين في هذه الدراسة.
وأوصت الدراسة بأهمية العمل على معالجة نقص الوعي فيما يتعلق بالذكاء الاصطناعي في البلدان موضع الدراسة.

6- **دراسة** Moses Segbenya,et al.(2023)[20] Artificial intelligence in higher education: Modelling the antecedents of artificial intelligence usage and effects on 21st century employability skills among postgraduate students in Ghana .

تهدف الدراسة الى استكشاف فوائد وتحديات استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيراته على اكتساب مهارات التوظيف لطلاب الدراسات العليا في غانا، تم استخدام طريقة مختلطة متكاملة ومتزامنة لجمع البيانات باستخدام استبيان مغلق وبنود مفتوحة وبلغ حجم عينة الدراسة 294 طالب دراسات عليا من غانا.واستخدم في الدراسة تقنيات نمذجة المعادلة الهيكلية لتحليل البيانات الكمية، كما تم استخدام مطابقة الأنماط الموضوعية لتحليل البيانات المجمعة وتوصلت الدراسة الى أن أكثر منصات الذكاء الاصطناعي انتشارًا والتي يستخدمها طلاب الدراسات العليا في غانا هي Chat GPT و Quillbot وهما أهم أداتين يستخدمان للتعلم بشكل عام أو للبحث؛ حيث استخدم طلاب الدراسات العليا برنامج ChatGPT لأغراض الكتابة، تم استخدام برنامج Quillbot AI لإعادة صياغة المحتوى الناتج عن برنامج ChatGPT AI.
وأوصت الدراسة بضرورة أن يقوم المسئولون عن الدراسات العليا بتدريب تحت اشرافهم لتوجيه الطلاب بما يمكن استخدامه بشكل صحيح وتوضيح الفوائد والمخاطر، كما أوصت بانشاء برامج لكشف تتبع الذكاء الاصطناعي للتحقق من مستوى الانتحال، والمستوى المقبول الذي ينبغي أن تعريفه للطلاب.
وبالتالي، يتم التحقق من التشابه والنسبة المئوية المسموح بها من مستوى الانتحال.ويجب أن يكون لدى المؤسسات التعليمية في برامج الدراسات العليا

قواعد ولوائح أكاديمية للسياسات المتعلقة بمؤشرات التشابه المسموح بها في طلبات الطلاب عند توجيه الطلاب "لاستخدام برامج الذكاء الاصطناعي.

8/1 تعقيب على الدراسات السابقة

بالنظر الي الدراسات السابقة نجد أنه وفقا لتواريخ نشرها نجد أن عامي 2019، 2022 قد وجد بهما دراسة واحدة لكل عام منهما ذات ارتباط بموضوع الدراسة الحالية، ودراستان في عام 2022، وسبع دراسات في عام 2023، وأربعة دراسات في 2024. وتجدر الإشارة هنا الى أن تركيز الباحثة كان على الدراسات الحديثة حتى يمكن الوقوف على ما وصل اليه البحث في هذا الموضوع. وقد اتضح أن هذا المجال يستوعب الكثير من الدراسات لاحقًا.

بالنظر لما تناولته الدراسات السابقة نجد أن بعض الدراسات تعلقت بمدى الوعي بمفاهيم الذكاء الاصطناعي وأدواته وتصورات استخدامه، والفوائد والتهديدات، والتحديات الأخلاقية . وهذه الدراسات هي: (أمل بنت سفر القحطاني وصفية بنت صالح / مهني محمد إبراهيم غنايم/ Thulani Andrew Chauke, Themba Ralph Mkhize, Lina Methi Ntandokamenzi Dlamini / Muayyad Ahmad…et al/ Moses Segbenya,et al/ Ismail Dergaa, Karim Chamari,Piotr Zmijewski, Helmi Ben Saad)

ودراسات عرضت لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي وتوظيفها في البحوث العلمية مثل دراسة:(أحمد الكبير، وحجازي ياسين/ فاتن حسن الياجزي/ سليمان محمد يوسف وأمل محمد غنايم/ زعابطة وسباغ)

دراسات تتعلق بتطوير مهارات البحث العلمي، وبعضها ركز على الكتابة الأكاديمية فقط مثل دراسة:(محمد أحمد ثابت/ ياسمين حسين عثمان عباس/ مي محمد يحيي الصياد، وفاء بنت عبد الله بن محمد السالم / Nabi Nazari , Muhammad Salman Shabbir, Roy Setiawan / Eka Yuni Kurniati, Rahmah Fithriani)

اتفقت معظم الدراسات السابقة، التي تم تناولها على أن للذكاء الاصطناعي وأدواته العديد من الفوائد والمزايا، كما أن له العديد أيضا من السلبيات خاصة ما

يتعلق بالجوانب الأخلاقية، اتفقت أيضاعلى أهمية الاستعانة بتطبيقات وأدوات الذكاء الاصطناعي في مجال البحوث العلمية في ضوء وجود ضوابط وأطر وقوانين غير مخلة بأخلاقيات البحث العلمي المتعارف عليها، واستخدامها بما لا يطغى على تكوين العقلية البحثية للباحث واعتبار هذه الأدوات والتقنيات مجرد وسائل ارشادية أو مساعدة في تيسير البحث وتقليص الوقت الخاص بانجازه.

أيضا بعض الدراسات كان لها شق تطبيقي وبعضها تناول الموضوع بشكل نظري، استخدمت الدراسات السابقة مناهج متعددة منها من استخدم المنهج النوعي ومنها ما استخدم المنهج المسحي ومنها ما استخدم المنهج الوصفي ومنها ما استخدم المنهج التجريبي ومنها من اعتمد على منهج دراسة الحالة.

من أكثر الدراسات التي ارتبطت بموضوع الدراسة الحالية الدراسات التي طبقت على طلاب الدراسات العليا، وان كانت هذه الدراسات ركزت على استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في الكتابة الأكاديمية فقط، استفادت الباحثة من هذه الدراسات في بعض الجوانب النظرية للبحث والاستفادة من بعضها في تفسير نتائج البحث.

تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في مجتمع الدراسة وبعض أدوات الذكاء الاصطناعي التي تم رصدها. والاطار التطبيقي للدراسة.

ثانيا: الاطار النظري للدراسة

1/2 مفهوم الذكاء الاصطناعي

نشأ الذكاء الاصطناعي في ظل اتجاه جديد هو الاتجاه التعددي فلم يعد البحث العلمي مجهودًا فرديًا قاصرًا على مجال واحد في تخصص علمي واحد. فيأتي علماء الذكاء الاصطناعي من تخصصات مختلفة منها الحاسب الآلي والرياضيات والمنطق وعلم اللغة والفلسفة وعلم النفس. والذكاء الاصطناعي حقل من الدراسة القائمة على فرضية أنه يمكن اعتبار التفكير الذكي شكل من أشكال الحوسبة يمكن ميكنتها وتنميطها في نهاية الأمر، ولتحقيق ذلك هناك مسألتين رئيسيتين يجب أخذهما في الاعتبار هما: تمثيل المعرفة، ومعالجة المعرفة.[21]

2/2 **تعريف الذكاء الاصطناعي**

تعددت التعريفات الخاصة بالذكاء الاصطناعي فهناك من يعرفه بأنه " نمذجة جوانب من التفكير البشري على أجهزة الحواسيب فهو الحقل الفرعي لعلوم الحاسب والمعنية بمفاهيم وأساليب الاستدلال الرمزي بوساطة الحاسب وتمثيل المعرفة الرمزية للاستخدام في صنع الاستدلالات." وتحاول برامج الذكاء الاصطناعي التعامل مع رموز تعبر عن معلومات غائمة، اذًا فالذكاء الاصصطناعي يحاول إضفاء احدى السمات المميزة للعقل البشري وهي القدرة على التعامل مع المنطقة الغائمة غير الواضحة وغير المحددة الكامنة في الكثير من الأمور الحياتية لدى البشر كالتفكير والحوار، والتي يصعب على الآلة بشكلها التقليدي التعامل معها.[22] ويرى آخر أنه مجال يشمل دراسة التقنيات الحسابية لأداء المهام التي تتطلب على ما يبدو ذكاء عندما يقوم بها البشر.[23]، وأنه ما هو الا نظام محاكاة آلي لجمع المعرفة والمعلومات ومعالجتها بطريقة ذكية وتفسيرها واتاحتها في شكل ذكي قابل للتنفيذ[24] وبمعنى آخر أدق هو قدرة الآلات على أدء المهام التي يؤديها البشر بذكاء.[25] وبالتالي الذكاء الاصطناعي يمكن تعريفه بأنه محاكاه لسلوك الكائنات الحية مستخدمًا البرامج والآلات الذكية، وقد لا يقتصر تطبيقه على الأجهزة والآلات فقط (الروبوتات) بل قد يتعدى الأمر الى إنشائه داخل أنظمة الحاسب (البرامج الذكية أو الخوارزميات) كذلك تعتمد تقنيات الذكاء الاصطناعي على تحليل البيانات وفي القلب منها البيانات المتاحة على منصات التواصل الاجتماعي.[26]

وعرف أيضًا بأنه محاكاة حاسوبية للعمليات المعرفية التي نعدها ذكية، وتختلف هذه الأعمال اختلافًا بينًا في طبيعتها فقد تكون فهم نص لغوي منطوق، أو لعب شطرنج أو حل لغز أو مسألة رياضية أو القيام بتشخيص طبي، أو الاستدلال على طريق الانتقال من مكان لآخر الى غير ذلك من الأمور التي تستوجب التفكير والمعرفة والادراك، وتهتم ببنية ووظائف الدماغ وقدراته الأصلية في التفكير، والتعلم والاستنتاج وخزن ومعالجة المعلومات والمعرفة.[27]

وعرف أيضا بأنه عملية محاكاة الذكاء البشري عبر أنظمة الكمبيوتر وتتم من خلال دراسة سلوك البشر عبر اجراء تجارب على تصرفاتهم ووضعهم في مواقف معينة ومراقبة رد فعلهم ونمط تفكيرهم وتعاملهم مع هذه المواقف، ومن ثم محاولة محاكاة طريقة التفكير البشرية عبر أنظمة كمبيوتر معقدة من ثم قلكي تتسم آلة أو برمجية بالذكاء الاصطناعي لابد أن تكون قادرة على التعلم وجمع البيانات وتحليلها واتخاذ قرارات بناء على عملية التحليل هذه بطريقة تحاكي طريقة تفكير البشر.[28]

وفي ضوء التعريفات السابقة يمكننا القول بأن الذكاء الاصطناعي الهدف منه هو يجعل الآلة باستطاعتها أن تفكر مثل البشر وتقلد سلوكياتهم بما يشمل الادراك والتفكير والتعلم والتخطيط، والتنبؤ وغيره من العمليات المعرفية الذكية الأخرى.

3/2**بعض التحديات الأخلاقية للبحث العلمي في ضوء الذكاء الاصطناعي**.

مما لا شك فيه أن العالم يتجه صوب مجتمع عالمي جديد يشكل مجتمع المعرفة والذكاء الاصطناعي أهم ركائزه الأساسية[29] ومن غير الممكن انكار تأثير الذكاء الاصطناعي على الأوساط الأكاديمية، فقد بات يمثل ثورة لتعميق عمليات البحث وتحليل البيانات وحتى التدريس وكثير من المهام المتعددة الأخرى.

اذ يشكل استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي نقلة نوعية في منهجيات البحث التقليدية؛ لكونه يعزز من قدرة الباحثين على استخدام وتحليل كميات هائلة من البيانات بسرعة ودقة فائقة، ملبيًا احتياجات الباحثين في تجميع وفهم البيانات الكبيرة.[30]

وفي الآونة الأخيرة ظهر العديد من أدوات الذكاء الاصطناعي التي يعتمد عليها الباحثون في بحوثهم العلمية، منها ما يهتم بالبحث عن المراجع والحصول عليها، ومنها ما يقوم بتلخيص المقالات ومنها ما يبحث داخل الملفات والنصوص،ومنها ما يستخدم في الكتابة الأكاديمية وإعادة الصياغة، ومنها ما يستخدم للتدقيق اللغوي والاملائي والترجمة الآلية للنصوص. وهناك الأدوات التي تعمل على دمج وتنسيق ملفات البي دي اف ومنها ما يستعين به الباحثون في إدارة المصادر والمراجع

الخاصة ببحوثهم، ولا يقف الأمر عند ذلك بل يسهم الذكاء الاصطناعي أيضا بمساعدة الباحث في عملية النشرو اختيار المجلة المناسبة، كما يمكنه من اجراء عمليات فحص الاقتباس، والتوثيق والتدقيق والموائمة لتحسين جودة البحث.[31]

وفي ضوء ماسبق يمكن ايجاز بعض التحديات الأخلاقية التي يواجهها البحث العلمي في ظل ثورة الذكاء الاصطناعي في العنصر التالي.

قمما لا شك فيه أن البحث العلمي عملية أخلاقية وقيمية إضافة الى أنه عملية منهجية تؤدي الى اكتساب مزيد من المعرفة وحلول المشكلات؛ لذلك يجب أن يتسلح الباحث بقيم أخلاقية الى جانب المواصفات المعرفية والمنهجية من هنا فإن أخلاقيات العلم تعني أخلاقيات البحث العلمي، وإنتاج المعرفة العلمية التي تؤثر على مسار التقدم العلمي والحضاري وبناء على ذلك ينبغي الإشارة الى بعض التحديات الأخلاقية التي تواجه البحث العلمي: [32]

1-**الأمانة العلمية**.

ان البحث العلمي يقوم على مجموعة من المعايير الأخلاقية Ethical Standards العالية، التي تم الا تفاق عليها من قبل الباحثين في المؤسسات البحثية والجامعات، وان سوء السلوك هو انتهاك هذه المعايير، ويظهر ذلك في صور عدة منها الاحتيال، والانتحال، وتزوير البيانات، والتأليف غير المسئول وغير ذلك.

وفي ضوء ذلك فإن ما يتم من بعض برامج الذكاء الاصطناعي باعتمادها على نصوص علمية وأكاديمية من شبكة الانترنت دون ارجاعها الي مصادرها قد يؤدي الى انتهاك حقوق الملكية الفكرية، وليس هذا فحسب بل ان نتائجها قد تكون أخطاؤها جسيمة في حال تزويدها بمعلومات غير دقيقة.

2- **الثقة في أدوات جمع البيانات**

استحدث عصر الذكاء الاصطناعي وأدواته وتطبيقاته وتجاربه تحديات أخلاقية كثيرة تختلف عن التحديات التي كانت تواجهنا من قبل لذلك من

الواجب علينا اكتشاف هذه التحديات، والاشارة اليها والعمل على اقتراح حلول مناسبة لها.[33]

ففي ظل تضخم البيانات وسرعتها، وتنوعها تظهر مشكلة كبيرة تختص بها فلسفة العلم، وهي كيفية كشف الخطأ ومعالجته في أنظمة الذكاء الاصطناعي المختصة بجمع البيانات، تلك الأخطاء التي قد تؤدي الى هدم الثقة في الأبحاث القائمة على تلك البرامج، والتي تؤثر بدورها على الثقة في البيانات الضخمة.[34]

3- **الوصول للبيانات** DATA ACCESS

تعد حرية الوصول للبيانات أسلوبًا جيدا لإتاحة المنشورات العلمية وغير العلمية الكترونيًا، وقد أدت هذه الحركة في بداية المناداة بها الى تضخم حجم الإنتاج الفكري العلمي المنشور، والذي أصبح متاحًا للجميع سواء في صورة دوريات الوصول الحر أو المستودعات الرقمية وقد تخطى كل التوقعات، وقد عرفت لجنة أنظمة المعلومات المشتركة التابعة للتعليم العالي في المملكة المتحدة(JISC) الإنتاج الفكري ذي الوصول الحر بأنه: تلك النسخ المجانية المتاحة على الخط المباشر من مقالات الدوريات العلمية المحكمة، وبحوث المؤتمرات والتقارير الفنية والأطروحات، والدراسات العملية وفي معظم الحالات لا توجد قيود ترخيص على الإفادة من ذلك الإنتاج من قبل المستفيدين.[35]

في عصر الذكاء الاصطناعي لم يعد الأمر متوقفًا عند الوصول الى مقالات الدوريات أو بحوث المؤتمرات أو الكتب وغيرهم من مصادر المعلومات المتعارف عليها بل تعدى الأمر الى البيانات المتاحة على الشبكات ومواقع التواصل الاجتماعي، وانترنت الأشياء، وكافة الأدوات التي تعمل على جمع وتخزين البيانات المهيكلة وشبه المهيكلة.[36]

ويذهب عبد الرحمن فراج الى أن الحق في الوصول الحر لا ينبغي أن يكون مقتصرا على الدراسات العلمية في شكلها النهائي، وانما ينبغي أن يمتد

الى نتائج البحوث والبيانات الأولية، والجداول والصور، والوسائط المتعددة مع الأخذ في الاعتبار أن هذا الامتداد للبيانات الأولية يعد أساسًا لضبط جودة البحث العلمي. وأن ذلك ما يعين على توفير البيانات لدراسات أخرى متعددة.[37]

4- **انتهاك حقوق الملكية الفكرية**

أثار استخدام الذكاء الاصطناعي وتطوراته المستمرة إشكاليات عدة تتعلق بحقوق المؤلف، فنتيجة للتطورات المتسارعة في مجال البرمجة أضحت الآلة قادرة على انتاج أعمال إبداعية كالرسومات والمعزوفات، بل الدراسات واعداد الكتب والمذكرات، اعتمادًا على ما تنتجه العقول البشرية من ابداعات متنوعة ومتعددة، يحتاج اليها القائمون على الذكاء الاصطناعي في تغذية هذه البرامج بالمعلومات والبيانات على غرار ما قام به باحثو الذكاء الاصطناعي في شركة جوجل عام 2016،حيث اعتمدوا على نسخ ما يتجاوز (11) ألف رواية دون اذن أصحابها بهدف تدريب برامج الذكاءعلى استخدام الجمل وإنتاج جمل مترابطة، وأطلقوا عليه على هذه العملية مساعد جوجل(Google Assistant).ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل أثارت التطورات في مجال الذكاء الاصطناعي أو ما عرف بروبوت الدردشة (Chatbot) الجدل والنقاش لدى الجميع حول مستقبل العمل الإبداعي وكيفية حمايته[38]

5- **الافتقار الى الشفافية والمساءلة.** قد يكون من الصعب فهم كيفية وصول أنظمة الذكاء الاصطناعي الي قراراتها واستنتاجاتها؛ مما يؤدي الى افتقار الشفافية والمساءلة[39]

وبالتالي فإن التحديات الأخلاقية التي تواجه البحث العلمي بعد ظهور الربوتات فائقة الذكاء تختلف الى حد كبير عما قبل ظهورها، وبالتالي تتطلب وضع معايير أخلاقية جديدة تتناسب مع هذه المستحدثات.

معايير مقترحة لتوظيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي

تتبني الباحثة مجموعة المعايير التي اقترحتها احدى الدراسات[40]وجاءت علي النحو التالي:

1- **مجال الرؤية والشفافية**

التأكد من أن أنظمة الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث العلمي شفافة وقابلة للتفسير وخاضعة للمساءلة.بمعنى ضرورة أن يكون الباحين قادرين على فهم كيفية وصول نظام الذكاء الاصطناعي الى استنتاجاته وتوصياته.

2- **الانصاف**

ويعني ضمان أن تكون أنظمة الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث العلمي عادلة وغير متحيزة، ويلزم ذلك أن تكون البيانات المستخدمة لتدريب نظام الذكاء الاصطناعي كثيرة، ومتنوعة ويتم اختبار نظام الذكاء الاصطناعي للتأكد من عدم تحيزه وتصحيحه اذا لزم الأمر.

3- **الخصوصية**

ضمان أن أنظمة الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث العلمي تحمي خصوصية الباحثين وهذا يعني أنه يجب على الباحثين جمع البيانات اللازمة لأبحاثهم فقط، والحصول على موافقة واضحة وصريحة من المشاركين، وتخزين البيانات واستخدامها بشكل أمن.

4- **المسئولية**

أن يتم استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي بشكل مسئول، مما يعني أنه يجب على الباحثين النظر في التأثيرات المحتملة لأبحاثهم على المجتمع وتحديد، ومعالجة أي مخاوف أخلاقية والتواصل مع أصحاب المصلحة طوال عملية البحث.

ثالثا الإطار التطبيقي للدراسة

المحور الأول: الخصائص والسمات العامة لعينة الدراسة

جدول (2) خصائص عينة الدراسة وفقا لما ورد من الاستجابات لاستبانة الدراسة

المتغيرات	الفئة	التكرار	النسبة ٪
الكلية	الأداب	15	11.8
	التربية	18	14.2
	الخدمة الاجتماعية	27	21.3
	التمريض	30	23.6
	العلاج الطبيعي	22	17.3
	الصيدلة	15	11.8
النوع	ذكر	26	20.5
	أنثى	101	79.5
الدرجة المقيد عليها الطالب	ماجستير	113	89
	دكتوراه	14	11
نظام الالتحاق بالدراسات العليا	مسجل من داخل الكلية (معين)	34	26.6
	مسجل من خارج الكلية(غير معين)	93	72.7

باستقراء جدول رقم (2) الذي يوضح خصائص عينة الدراسة يتضح أن أكثر الكليات تمثيلا واستجابة في ردودها على الاستبانة هما كليتي الخدمة الاجتماعية والتمريض، وأن أكثر مفردات العينة من الاناث حيث شارك في الإجابة على الاستبانة ما يعادل 79.5% في مقابل 20.5% من الذكور، وترجع هذه النتيجة الى أن عدد الطلاب المسجلين بالدراسات العليا في العام الجامعي 2024/2023 ينتمي أكثرهم الى فئة الاناث.[41]

يتبين أيضًا من خلال الجدول أن 89% من المقيدين على درجة الماجستير، و11% مقيدين على درجة الدكتوراه، بلغت نسبة المسجلين للدراسات العليا من داخل الكليات (معينون) 26.6%، والمسجلين من خارج الكليات(غير معينون بالكادر الأكاديمي) 72.7%.

المحور الثاني: مدى دراية طلاب الدراسات العليا بالكليات النظرية والعملية بجامعة بني سويف (عينة الدراسة) بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي.

1/2 مدى دراية أو معرفة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي

جدول رقم(3) مدى علم طلاب الدراسات العليا (عينة الدراسة) بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي.

الدراية بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي لدى طلاب الدراسات العليا	التكرار	النسبة المئوية
نعم لدي علم بها	117	%92.1
ليس لدي أي معلومات عنها	–	–
لدي دراية بها الى حد ما	10	%7.8
المجموع	127	%99.2

يوضح الجدول رقم(3) مدى دراية الطلاب وعلمهم بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي يمكن الاستعانة بها اثناء دراستهم واجراء بحوثهم العلمية، حيث أفاد 92.1% بأنهم على علم ومعرفة بهذه الأدوات، بينما من لديهم دراية الى حد ما 7.8% من اجمالي عدد المستجيبين، ولا يوجد من ليس له أي دراية أو معرفة بها.وهذه نتيجة طبيعية؛ حيث؛ إن تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي أصبحت حديث الساعة على كافة المستويات والقطاعات المعرفية.

2/2 مصادر معرفة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي .

جدول رقم(4) مصادر معرفة طلاب الدراسات العليا بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي

المصادر	التكرار	النسبة ٪
الندوات والمؤتمرات	30	18.40
دورات تدريبية متخصصة تابعة للمؤسسة العلمية	5	3.06
تعلم ذاتي (كورسات مدفوعة أو مجانية من خلال بعض المنصات في المجال)	55	33.74
الأساتذة المشرفون	1	0.61
المواقع الالكترونية	7	4.29
وسائل التواصل الاجتماعي (يوتيوب/تليجرام/فيس بوك/ واتس)	45	27.60
الأصدقاء	20	12.26
مجموع الاجابات	163	%99.96

بالنظر الى بيانات الجدول السابق نجد أن التعلم الذاتي من قبل طلاب الدراسات العليا عن طريق اما كورسات مدفوعة أو مجانية من خلال بعض المنصات هي أكثر المصادر التي تعرف الطلاب من خلالها على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي، وجاءت بنسبة 33.74% بين المصادر الأخرى، وتلاها في الترتيب وسائل التواصل الاجتماعي(يوتيوب/تليجرام/فيس بوك/واتس) بنسبة 27.60%.ثم الندوات والمؤتمرات بنسبة 18.40%، المعرفة من خلال الأصدقاء بنسبة 12.26%، وجاءت المواقع الالكترونية والدورات التدريبية المتخصصة التابعة للمؤسسات العلمية التابع لها الطلاب والأساتذة المشرفون في رتب متاخرة، بنسب 4.29%، 3.06%، 0.61% على التوالي.وتعليقا على هذه النسب نجد أن هناك فجوة في التعريف بهذه المصادر وآليات التعامل معها من جانب المؤسسات العلمية وأن ما يتم من جانب الطلاب يتم باجتهاد شخصي منهم مما قد يجعلهم يسيئون استخدامها وعدم الإفادة منها بصورة صحيحة في ضوء أخلاقيات ومعايير البحث العلمي المتعارف عليها.

المحور الثالث: استخدام طلاب الدراسات العليا لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي

1/3 استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لأي من تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته أثناء اجراء البحث.

أفادت إجابات الطلاب على هذا السؤال بأن جميعهم قد استخدم الذكاء الاصطناعي وأدواته في مرحلة ما من مراحل بحثه، وجاءت الإجابة على هذا السؤال بنسبة 100% من اجاباتهم، وتدعم هذه النتيجة ما ورد منهم في اجاباتهم على سؤال سابق عن مدى علمهم أو معرفتهم بالذكاء الاصطناعي وأدواته.

2/3 درجة استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لتقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته أثناء اجراء البحث.

جدول رقم(5) درجة استخدام طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لتقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته أثناء اجراء البحث

درجة الاستخدام	التكرار	النسبة ٪
بدرجة كبيرة	28	%22.04
بدرجة متوسطة	89	%70.07
بدرجة ضعيفة	10	%7.87
المجموع	127	%100

تشير بيانات الجدول رقم(5) الي الدرجة التي يستخدم بها طلاب الدراسات العليا، جامعة بني سويف تقنيات الذكاء الاصطناعي وادواته، والتي توضح أن أعلى درجة استخدام لهم كانت بدرجة متوسطة بما يعادل 70.07% من اجمالي الإجابات، وبدرجة كبيرة بنسبة 22.04%وبدرجة ضعيفة بما يعادل 7.87%.

3/3 دوافع طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لاستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته.

يوضح الجدول رقم(6) التالي اهم الدوافع التي من أجلها يتجه طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف الى تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي تخدمهم في خطوات دراستهم الكاديمية والبحثية.

جدول رقم(6) دوافع طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لاستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته في دراساتهم.*

دوافع الاستخدام	التكرار	النسبة ٪
لاستخراج أفكار بحثية جديدة.	40	19.41
للحصول على المعلومات بسرعة.	35	16.99
توفير الوقت والجهد	30	14.56
الحصول على أكبر كم من مصادر المعلومات المرتبطة بموضوع بحثي	28	13.59
لأتمكن من استخراج فرضيات أو أسئلة لموضوع دراستي.	22	10.67
لرغبتي في اكتساب مهارات بحثية جديدة	20	9.70
لأتمكن من اعداد خطة بحث	17	8.25
لأتمكن من كتابة قائمة المراجع وفقا للمعايير الصحيحة.	14	6.79

وباستقراء بيانات الجدول السابق نجد أن أكثر الدوافع لهؤلاء الطلاب لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي هي: استخراج أفكار بحثية جديدة والتي مثلت نسبتها 19.41% من اجمالي نسبة الاستجابات، سرعة الحصول على المعلومات بنسبة 16.99%، توفير الوقت والجهد بنسبة 14.56%، والحصول على مصادر معلومات بوفرة بنسبة 13.59%. وجاءت دوافع استخراج فرضيات أو أسئلة للدراسة، دوافع اكتساب مهارات بحثية جديدة، إعداد خطة بحث بنسب متقاربة الى حد ما على النحو

* تجدر الإشارة أن الإجابة على هذا السؤال أتيح فيها اختيار أكثر من إجابة

التالي:(10.67%، 9.70%، 8.25%)، وجاء دافع كتابة قائمة المراجع وفقا للمعايير الصحيحة.في ذيل قائمة الدوافع بنسبة 6.79%.

المحور الرابع: الإفادة من تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته من قبل طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف

1/4 مجال افادة طلاب الدراسات العليا من تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته.

جدول رقم(7) افادة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف من تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي[**]

مجال الإفادة	التكرار	النسبة٪	الرتبة
مكنتني من الحصول على مصادر معلومات وفيرة حول موضوع بحثي	63	23.16	1
مراجعة الأدبيات	50	18.38	2
مكنتني من الحصول على أفكار بحثية فيما يخص موضوع دراستي	40	14.70	3
مكنتني من طرح أسئلة أوفرضيات بحثية وإنشاء قائمة بأسئلة الدراسة	22	8.08	4
ساعدتني في الكتابة الأكاديمية	20	7.35	5
ساعدتني في انشاء هيكل مخطط بحثي استرشادي لموضوع دراستي	17	6.25	6
ساعدتني في تنظيم و إدارة المراجع والمصادر الخاصة بموضوع دراستي.	14	5.14	7
افادتني في التدقيق اللغوي والاملائي	13	4.77	8
أفادتني في تلخيص محتوى كثير من المصادر	10	3.67	9

[**] الإجابة على هذا السؤال أتيح فيها اختيار أكثر من إجابة

مجال الإفادة	التكرار	النسبة٪	الرتبة
أفادتني في عملية التحليل الاحصائي	10	3.67	9
مكنتني من البحث داخل الملفات والنصوص، واستخراج العناصر المهمة	10	3.67	9
أفادتني في عمل الخرائط الذهنية والعروض	2	0.73	10
أفادتني في اعداد المقاييس والنماذج		–	–

تعددت مجالات الإفادة التي يستعين فيها طلاب الدراسات العليا بتقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته، و يوضح الجدول رقم(7) مجال افادة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف من تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي خلال اعداد دراساتهم؛ حيث أظهرت نتائج الدراسة الاستكشافية بناء على ما تم تحليله من البيانات المجمعة أن أكثر المجالات التي استفاد فيها طلاب الدراسات العليا بتقنيات الذكاء الاصطناعي إنها: مكنتهم من الحصول على مصادر معلومات وفيرة حول موضوع بحوثهم؛ فالبحث عن المصادر والحصول عليها تمثل مرحلة مهمة بالنسبة للباحث فتوفر المصادر الخاصة ببحثه وسيطرته عليها يعد الأساس الذي ينطلق منه الى اعداد دراسته البحثية وقد جاء هذا العنصر على رأس قائمة المجالات، واحتل الرتبة الأولى بنسبة 23.16% من اجمالي إجابات الطلاب، وتلاه في الرتبة الثانية بنسبة 18.38% مراجعة الأدبيات وهي مرحلة مهمة أيضا يستطيع الباحث أن يحدد من خلالها موقف دراسته فكلما استطاع أن يطلع على أكبر كم منها كلما كان أكثر تحديدا للدراسة التي يقوم بها، ثم في الرتبة الثالثة من المجالات التي يستفيد طلاب الدراسات العليا بأدوات الذكاء الاصطناعي فيها يأتي توليد الأفكار البحثية لاختيار موضوع للدراسة بنسبة 14.70%، ثم يأتي في الرتبة الرابعة طرح أسئلة أوفرضيات بحثية وإنشاء قائمة بأسئلة الدراسة بنسبة8.08% وجاءت الكتابة الأكاديمية في الرتبة الخامسة بنسبة 7.35%ن وجاءت الإفادة منها في انشاء هيكل مخطط بحثي في الرتبة السادسة بنسبة 6.25%، وفي الرتبة السابعة إدارة المراجع والمصادر بنسبة

5.14%، وفي الرتبة الثامنة التدقيق اللغوي والاملائي بنسبة 4.77%، واحتل الرتبة التاسعة كلا من التلخيص، والتحليل الاحصائي، البحث داخل الملفات والنصوص بنسب3.67% لكل منهم. وفي الرتبة العاشرة الاستفادة بها في عمل الخرائط الذهنية والعروض وهي مهارة يحتاج اليها طلاب الدراسات العليا خاصة من هم في مرحلة الدراسة ولم يبدأوا البحث موضوعاتهم بعد. وبلغت نسبتها0.73.

ولم ترصد الدراسة إجابة تتعلق بالاستفادة من تلك الأدوات في اعداد المقاييس والنماذج، وقد تكون هذه النتيجة لعدم خوض التجربة للاستعانة بأي من هذه الأدوات في اعداد مقياس أو نموذج.

مما سبق يتبين افادة طلاب الدراسات العليا من أدوات الذكاء الاصطناعي في مختلف الأنشطة والمهام البحثية التي يقوم بها الباحث.

2/4 تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي المستفاد منها من جانب طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف .

جدول رقم(8) تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي المستفاد منها من جانب طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف

الأداة	التكرار	النسبة
RESEARCHR ABBIT	80	%21.68
ربوت الدردشة الذكيCHAT GPT	61	%16.53
ELICIT	58	%15.71
PAPERPAL COPILOT	52	%14.09
SCISPACE	45	%12.19
مساعد الكتابة JENNI AI	30	%8.13
TRINKA	13	%3.52
LITMAPS	11	%2.98
CHATPDF	9	%2.43
مساعد القراءة الشخصي SCHOARLCY	8	%2.16
CONSENSUS	2	%0.54

CLAUDE AI	2	%0.54
EXPLAIN PAPER	–	–
المجموع	369	

بالنظر الي إفادات طلاب الدراسات العليا بالجدول رقم (8) نلاحظ أن أكثر الأدوات التي رأى الطلاب أنها مفيدة بدرجة كبيرة أثناء دراساتهم هي (RESEARCHR ABBIT، ربوت الدردشة الذكي CHAT GPT3، ELICIT، PAPERPAL، COPILOT، SCISPACE ، مساعد الكتابة JENNI AI) حيث حققت الأداة الأولى RESEARCHR ABBIT أعلى معدل استجابات، وجاءت في رأس القائمة، بنسبة 21.68% من اجمالي عدد إجابات طلاب الدراسات العليا، وهي أداة مجانية على الانترنت تساعد الباحثين في الحصول على الأوراق العلمية ذات الصلة بدراساتهم، وتساعد أيضا في إدارة عملية إدارة الاستشهادات والمراجع وتنظيمها. ويأتي في الترتيب الثاني مباشرة ربوت الدردشة الذكي(Chat GPT) بنسبة 16.53%، وهو محرك بحث ونموذج لغوي قوي، محسن للحوار، قادر على الرد على الأسئلة، وانشاء محادثة تفاعلية بين الروبوتات والبشر، وتصحيح الأخطاء، ويستخدم في نمذجة اللغة ونوليد النص، وتحليل المحتوى، والترجمة، وتمثيل المعرفة وتحليل البيانات والبحث عنها[42]. وتأتي في الترتيب الثالث أداة Elicit بنسبة15.71%، وهي أداة مدعمة بالذكاء الاصطناعي تساعد الباحثين في مراجعة الأدبيات الخاصة بدراساتهم؛ وهي تعتمد على نماذج لغوي كشات جي بي تي GPT-3 وذلك لأتمتة أجزاء من سير عمل الباحثين، كالاستنباط ومراجعة الأدب وطرح أسئلة، واستخراج الأوراق البحثية ذات الصلة، وتقدم أيضا ملخص للمعلومات الأساسية فيما يتعلق بهذه الأوراق في جدول سهل الاستخدام.[43]

وجاءت في الترتيب الرابع بين الأدوات أداة Paperpal Copilot بنسبة 14.09%، وهي أداة كتابة أكاديمية، ومدقق نحوي مدعوم بالذكاء الاصطناعي، تساعد الباحثين على تحسين جودة مقالاتهم واكتشاف الأخطاء اللغوية، عن طريق ما تقدمه من

مقترحات للتحسين[44]. وتلاها في الترتيب الخامس أداة SciSpace بنسبة 12.19% وهي أداة تقدم تفسيرات مبسطة للأوراق العلمية؛ حيث تشرح المحتوى العلمي المعقد بطريقة سلسة مما يسهل فهم الآوراق العلمية بشكل أفضل، يمكنها توفير ساعات من البحث، كما إنها تساعد الباحث تركز على الحصول على نتائج استرجاع بكفاءة عالية.

أما الترتيب السادس فكان من نصيب مساعد الكتابة Jenni AI، بنسبة8.13% و يستخدم في كتابة أي نصوص بمحتوى عالي الجودة، خالي من الانتحال، ويمكن استخدامها في إعادة الصياغة للنصوص، وتصلح لكتابة منشورات المدونات ورسائل البريد الالكتروني وغيرها أيضا بالإضافة الى المقالات الأكاديمية.

وفي الترتيب السابع تأتي أداة Trinka، بنسبة 3.52%، وهي مدقق لقواعد اللغة الإنجليزية، تعمل على تصحيح الأخطاء الاملائية والنحوية وتساعد المهنيين والأكاديميين على كتابة احترافية وموجزة ومركزة.[45]

وفي الترتيب الثامن أداة Litmaps بنسبة،2.98%، وهي أداة تستخدم أيضا لمراجعة الأدبيات، وتمكن الباحثين من العثور على المقالات ذات الارتباط ببحوثم بسهولة، كما توضح أي المقالات أكثر استشهادا بها.

ويأتي في ترتيب متأخر وبنسب ضعيفة على التوالي (SCHOARLCY،CHATPDF ، CLAUDE AI) بنسب (2.43%،2.16%،0.54%،0.54%)

بينما لم تسجل أداة Explain paper أي إجابة من جانب طلاب عينة الدراسة.

وربما تكون هذه النسب المتدنية او المنعدمة ليس عيبا في الأداة ولكن قد يكون عدم الدراية الكافية بها أو استخدام أدوات أخرى مناظرة لها في البحث.

ومن العرض السابق يمكنا القول بأن معظم الأدوات التي ركز عليها طلاب الدراسات العليا منها ما تعلق بالحصول على مصادر معلومات وفيرة ومنها مايتعلق بمراجعة الأدبيات، وما يستخدم للكتابة الأكاديمية وتحسينها، وما يستخدم للتدقيق الاملائي والنحوي، وما يستخدم لاعادة الصياغة، وما يستخدم لادارة المراجع.

وجميعها تيسر للباحث إتمام بحثه فجميعها أدوات مساعدة فقط ولا يمكن أن تحل موضع عقلية الباحث .وعلى الباحث أن يحرص على تقديم ابداع حقيقي من خلال بحث علمي متأن ومتقن.

المحور الخامس: إيجابيات الاستعانة بأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف

1/5إمكانية الاعتماد على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا.

جدول رقم(9) إمكانية الاعتماد على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا

إمكانية الاعتماد على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا	التكرار	النسبة٪
نعم	84	%66.14
لا	16	%12.59
الى حد ما	27	%21.25
المجموع	127	100

باستقراء بيانات الجدول رقم(9) والتي جاءت للإجابة على مدى إمكانية الاعتماد على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف في الكليات موضوع الدراسة، أفادت إجابات الطلاب أن 66.14% منهم يرون أنه يمكن الاعتماد عليها، بينما يرى 12.59% أنها لا يمكن الاعتماد عليها، وأفاد 21.25% بإمكانية الاعتماد عليها الى حد ما .أي ليست بشكل أساسي، وانما تستخدم بتحفظ.

2/5 تقدير طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لأدوات الذكاء الاصطناعي في ضوء

جدول رقم(10) درجة تقدير طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف لأدوات الذكاء الاصطناعي في ضوء استخدامها

التقدير	العدد	النسبة٪
ممتازة	2	1.6

جيدة جدا	42	33.1
جيدة	70	55.1
مقبولة	13	10.2
المجموع	127	100.0

يوضح الجدول رقم(10) إجابات الطلاب على السؤال رقم2/5 بالمحور الخامس من الاستبيان عن درجة تقديرهم لأدوات الذكاء الاصطناعي كوسيلة مساعدة لهم أثناء اجراء دراساتهم .أفاد 1.6% فقط بأنها ممتازة، بينما أفاد 33.1% بأنها جيدة جدا، وأجمع 55.1% بأنها جيدة، ورآها 10.2% بأنها مقبولة.

3/5 هل توفرتقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته مزايا أفضل مقارنة بالأساليب التقليدية المستخدمة في البحث؟

جدول رقم(11) توفيرتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي مزايا أفضل مقارنة بالأساليب التقليدية في البحث

توفر تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي مزايا أفضل مقارنة بالأساليب التقليدية في البحث	التكرار	النسبة
نعم	111	%87.40
لا	–	–
لا أدري	16	%12.59
المجموع	127	%100

أفاد 87.40% من طلاب الدراسات العليا محل الدراسة بأن تقنيات وأدوات الذكاء توفر مزايا أفضل مقارنة بالأساليب التقليدية في البحث، بينما أفاد 12.59 بعدم قدرتهم على التحديد معبرين عن ذلك بمصطلح لا أدري.

4/5 المزايا التي تحصل عليها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف نتيجة الاستعانة بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في دراستهم من وجهة نظرهم.

يوضح الجدول رقم (12) التالي أهم المزايا التي ذكرها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف الممثلين لعينة الدراسة نتيجة استخدامهم لتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي

في مراحل مختلفة خلال اجراء بحوثهم، وأورد الطلاب في اختيارتهم عشر مزايا، جاءت على النحو الموضح بالجدول.

جدول رقم (12) مزايا الاستعانة بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف

المزايا	التكرار	النسبة٪
سرعة الاستجابة في استرجاع مصادر المعلومات المرتبطة بمجال البحث.	62	%24.31
توفير الوقت والجهد.	59	%23.13
معالجة كميات ضخمة من البيانات	38	%14.90
تقديم شروح واجابات وافية لبعض النصوص	25	%9.80
رفع كفاءة مهاراتي البحثية	22	%8.62
تحسين كفاءة ودقة البحث	22	%8.62
الدعم الكامل للغة الطبيعية وإجراء البحث بها والاستفسار.	15	%5.88
الكشف عن رؤى وافتراضات جديدة	5	%1.96
تفسير النتائج	5	%1.96
التنبؤ بالنتائج والاستنتاجات الخاصة بالبحث	2	%0.78
المجموع	255	99.96

وبالنظر لبيانات الجدول المعبرة عن إجابات الطلاب نجد أن أكثر الميزات التي أثارت اهتمام الطلاب هي سرعة استجابة أدوات الذكاء الاصطناعي في استرجاع مصادر المعلومات المرتبطة بمجال بحوثهم، وحققت هذه الميزة نسبة 24.31% من مجموع اجاباتهم،بينما كان الترتيب الثاني في قائمة المزايا من نصيب ميزة توفير الوقت والجهد، بنسبة 23.13%، وحقيقة الأمر أنهما ميزتان على قدر كبير من الأهمية لأي باحث علمي لذا فتصدرهما القائمة أمر طبيعي للغاية.ثم تأتي ميزة مهمة أخرى في الترتيب الثالث بنسبة 14.90% وهي قدرة تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي على معالجة كميات ضخمة من البيانات،ثم في الترتيب الرابع بنسبة 9.80% ميزة تقديم هذه الأدوات لشروح واجابات وافية لبعض النصوص، وفي الترتيب الخامس جاءت ميزتان معا، بنسبة(8.62%) لكل منهما على حده؛ حيث يرى الطلاب من وجهة

نظرهم أن هذه التقنيات والأدوات قد ساهمت برفع كفاءة مهاراتهم البحثية، وأدت أيضا الى تحسين دقة وكفاءة البحث، وهو أمر يسعى اليه جميع الباحثين.

ويأتي في الترتيب السادس بنسبة 5.88% الدعم الكامل من جانب بعض هذه الأدوات للغة الطبيعية وإجراء البحث بها والاستفسار، وهي ميزة جيدة أيضا، وجاء في الترتيب قبل الأخير ميزتان هما الكشف عن رؤى وافتراضات جديدة، تفسير النتائج، بنسبة 1.96% لكل نتيجة منهما على حده. وجاء في الترتيب الأخير التنبؤ بالنتائج والاستنتاجات الخاصة بالبحث بنسبة 0.78%ويبدو من النسبة عدم ثقة الباحثين في النتائج والاستنتاجات التي حصلوا عليها من هذه التقنيات والأدوات فيما يتعلق بدراساتهم؛ فما زال الأمر بالنسبة لهم محل التجريب والاختبار.

المحور السادس: تحديات وعقبات الاستعانة بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا بكليات جامعة بني سويف.

1/6 مواجهة طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف تحديات أوصعوبات أو معوقات عند استخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في البحث.

جدول رقم (13) **مدى مواجهة تحديات أوعقبات من عدمه عنداستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي من قبل طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف**

مواجهة تحديات عند استخدام أدوات الذكاء لاصطناعي	التكرار	النسبة
نعم	83	%65.4
لا	44	%34.6
المجموع	127	%100

وفقا للبيانات المرصودة بجدول رقم (13) يتبين لنا أن 65.4% من طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف محل الدراسة قد واجهتهم تحديات وعقبات عند استخدام هذه التقنيات والأدوات وهي نسبة كبيرة، بينما أفاد 34.6% بعدم وجود صعوبات في استخدامهم لهذه التقنيات والأدوات.

2/6 نوع التحديات والصعوبات التي واجهت طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف عند الاستعانة بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي

جدول رقم(14) التحديات والصعوبات التي واجهت طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف عند الاستعانة بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي

التحديات والصعوبات	التكرار	النسبة	الرتبة
عدم اعتراف المؤسسات الأكاديمية بمصداقيتها	68	%14.40	1
عدم توافر الخبرة والمهارة الكافية لاستخدام هذه الأدوات	65	%13.77	2
التخوف من انتهاك حقوق الملكية الفكرية والأمانة العلمية.	58	%12.28	3
المعلومات السلبية المروج لها من جانب البعض حول هذه الأدوات	51	%10.80	4
لا تتوافر الثقة الكاملة في المعلومات المسترجعة من هذه الأدوات	50	%10.59	5
صعوبة تقييم أي الأدوات أنسب وأفضل لاحتياجاتي البحثية	50	%10.59	5
معظم الأدوات تتطلب دفع رسوم مالية لا أتحملها	50	%10.59	5
ضعف التوعية لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بأهمية توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم العلمية.	45	%9.53	6
عائق اللغة	30	%6.35	7
عدم وجود دورات تدريبية خاصة بتوظيف أدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية.	5	%1.05	8
المجموع	472	%99.95	

يوضح الجدول رقم (14) أهم التحديات والصعوبات التي يواجهها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف نتيجة استخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي،وتخوفهم من الاعتماد عليها جاء في مقدمتها عدم اعتراف المؤسسات الأكاديمية بمصداقيتها بنسبة 14.40% من اجمالي إجابات الطلاب؛ وهو تخوف طبيعي نظرا لأن هذه التقنيات لم يحظ بعد بالاهتمام الكافي أو الاعتراف رسميا بها داخل مؤسساستنا الأكاديمية ؛ لما يشوب هذه التقنيات و الأدوات من معايير واضحة تحقق النزاهة في

النتائج المستمدة منها واعتمادها، وجاء في الترتيب الثاني بنسبة 13.77% عدم توافر الخبرة والمهارة الكافية من جانب الطلاب لاستخدام هذه الأدوات فنسبة لا بأس بها من الطلاب يتعاملون مع هذه الأدوات لمجرد خوض التجربة التي تحتمل الصواب والخطأ وليست القائمة على تدريب ودراسة فعلية لامكانات هذه الأدوات. وجاء في الترتيب الثالث بنسبة 12.28% التخوف من انتهاك حقوق الملكية الفكرية والأمانة العلمية، وهو أمر مهم وضروري لأي باحث أن تتوافر معايير وأخلاقيات البحث العلمي في دراسته والا فقد عنصرا أساسيًا من تقييمه كباحث وفقد بحثه قيمته العلمية وتعرض للمساءلة.وفي الترتيب الرابع يأتي عائق آخر بنسبة 10.80% وهو المعلومات السلبية المروج لها من جانب البعض حول هذه الأدوات، وهو أمر لابد أن يتحقق منه قبل الشروع في استخدام هذه الأدوات فليس كل ما يروج له يكون صحيحا. وفي الترتيب الخامس تأتي ثلاثة تحديات أو عوائق ترتبط بشكل مباشر بالطالب وهي عدم ثقته الكاملة في المعلومات المسترجعة من هذه الأدوات؛ وقد يكون هذا التخوف في محله نتيجة العوائق التي سبق ذكرها آنفًا، ثم صعوبة أو عدم قدرته على تقييم أي الأدوات أنسب وأفضل لاحتياجاته البحثية، وذلك نتيجة عدم توافر الخبرة والمهارة لتقييم هذه الأدوات كما أوضحت اجاباتهم، ثم عدم قدرتهم لتحمل التكلفة المادية نظرا لأن الغالبية العظمى من هذه الأدوات خدماتها مرسمة.وجاء كل عائق منها بسبة 10.59%.

وفي الترتيب السادس جاء بنسبة 9.53%عائق ضعف التوعية لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بأهمية توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم العلمية، وهذا العائق يتطلب من المؤسسات الأكاديمية النظر في هذا الأمر بجدية من أجل الإفادة من هذه التقنيات والأدوات ومسايرة التطور الحادث في هذا المجال بصور تتوافق مع معايير وأخلاقيات البحث العلمي وعدم ترك الأمر على مصراعيه أمام الطلاب الذين قد يسيئون الاستخدام نتيجة عدم وعيهم وافتقاد المهارات للتعامل معها.

وفي الترتيب السابع جاء عائق اللغة بنسبة6.35%، وان كان هذا العائق يتدراكه الطلاب غالبا باستخدام برامج الترجمة، كما أن بعض الأدوات تدعم اللغة العربية.

ويأتي في الترتيب الأخير عائق أيضا يرتبط بالمؤسسة الأكاديمية وهو عدم توفيرها لدورات تدريبية من شأنها رفع مهارات طلاب الدراسات العليا تجاه استخدام هذه الأدوات بشكل يحسن من أدائهم في دراساتهم العلمية، وبما لا يخل بمعايير البحث العلمي.

3/6 مقترحات من وجهة نظرطلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف للتغلب على المعوقات والصعوبات عند استخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي.

خرجت الدراسة بمجموع من المقترحات المهمة التي أوردها طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف من أجل للتغلب على الصعوبات والمعوقات لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في دراساتهم، ويوضح الجدول رقم(15) هذه المقترحات.

جدول رقم (15) مقترحات طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف للتغلب على الصعوبات والمعوقات لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في دراساتهم.

المقترحات	التكرار	النسبة
نشر الوعى بدور تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته وتوضيح مدى مصداقيتها، وإمكانية الاعتماد عليها.	53	%24.42
أن تقوم الجامعة بعمل دورات تدريبية مكثفة وورش عمل في تقنيات الذكاء الاصطناعي من قبل الخبراء والمتخصصين لاستخدام هذه الادوات	50	%23.04
وضع ضوابط ومعايير حاسمة لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية.	36	%16.58
ابرام تعاقدات اكاديمية ومؤسسية لتوفير الأدوات الموثوق بها لابناء الجامعة بشكل عام	32	%14.74
اعتماد الجامعة اختبارًا تقييمًا في تقنيات الذكاء الاصطناعي كالتحول الرقمي والتوفل أو الأيلتس	24	%11.05

المقترحات	التكرار	النسبة
اقتراح الأدوات المناسبة من جانب المتخصصين لكل مجال علمي وقيام أساتذة الحاسبات والمعلومات بالجامعة بانشاء أدوات مجانية لتدريب الطلاب عليها ورفع كفاءتهم البحثية..	22	%10.13
المجموع	217	%99.96

- جاء على رأس قائمة المقترحات التي ذكرها الطلاب، بنسبة 24.42% العمل على نشر الوعى بدور تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته وتوضيح مدى مصداقيتها، وإمكانية الاعتماد عليها، وهو أمر مطلوب وظهر جليا في إجابات الطلاب على سؤال التحديات والمعوقات.ركز الطلاب أيضا في مقترحاتهم على قيام الجامعة بعمل دورات تدريبية مكثفة وورش عمل في تقنيات الذكاء الاصطناعي من قبل الخبراء والمتخصصين لاستخدام هذه الأدوات(23.04%)، ضرورة وضع ضوابط ومعايير حاسمة لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية(16.58%)، وأن تقوم المؤسسات الأكاديمية بابرام تعاقدات اكاديمية ومؤسسية لتوفير الأدوات الموثوق بها لابناء الجامعة بشكل عام(14.74%)وأن تعتمد الجامعة اختبارًا تقييمًا في تقنيات الذكاء الاصطناعي كالتحول الرقمي والتوفل أو الأيلتس(11.05%)، وأخيرًا اقتراح الأدوات المناسبة من جانب المتخصصين لكل مجال علمي وقيام أساتذة الحاسبات والمعلومات بالجامعة بانشاء أدوات مجانية لتدريب الطلاب عليها ورفع كفاءتهم البحثية.(10.13%)

نتائج الدراسة وتوصياتها

أولاً النتائج

خلصت الدراسة التحليلية الى مجموعة من النتائج المهمة على النحو التالي:

1- أن أكثر الكليات تمثيلا واستجابة في ردودها على الاستبانة هما كليتي الخدمة الاجتماعية والتمريض، وأن أكثر مفردات العينة من الاناث حيث شارك في الإجابة على الاستبانة ما يعادل 79.5% في مقابل 20.5% من الذكور، وأن معظم طلاب عينة الدراسة المشاركين بالرد على بنود الاستبانة مقيدون بدرجة الماجستير وبلغت نسبتهم 89%، بينما بلغت نسبة الطلاب المقيدون على درجة الدكتوراه 11%. بلغت أيضًا نسبة طلاب الدراسات العليا المسجلين من داخل الكليات (معينون) 26.6%، بينما بلغت نسبة المسجلين من خارج الكليات(غير معينون بالكادر الأكاديمي) 72.7%.

2- أفاد 92.1%من طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بدرايتهم بتقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي، بينما بلغت نسبة من لديهم دراية محدودة 7.8% من اجمالي عدد المشاركين بالرد على الاستبانة.وجاء التعلم الذاتي من قبل طلاب الدراسات العليا عن طريق اما كورسات مدفوعة أو مجانية من خلال بعض المنصات في مقدمة المصادر التي تعرف الطلاب من خلالها على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي، وجاءت بنسبة 33.74% بين المصادر الأخرى، وتلاها في الترتيب وسائل التواصل الاجتماعي(يوتيوب/تليجرام/فيس بوك/واتس) بنسبة 27.60%.ثم الندوات والمؤتمرات بنسبة 18.40%، المعرفة من خلال الأصدقاء بنسبة 12.26%، وجاءت المواقع الالكترونية والدورات التدريبية المتخصصة التابعة للمؤسسات العلمية التابع لها الطلاب والأساتذة المشرفون في رتب متاخرة.

3- فيما يتعلق بالاستخدام أظهرت نتائج الدراسة أن جميع طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف في عينة الدراسة بنسبة 100% استخدموا تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي، وأدواته بشكل محدود أو موسع.

4- وفيما يتعلق بمعدل استخدام الطلاب لهذه الأدوات والتقنيات أظهرت نتائج الدراسة أن أعلى درجة استخدام لهذه الأدوات كانت بدرجة متوسطة بما يعادل 70.07% من اجمالي الإجابات، وبدرجة كبيرة بنسبة 22.04%وبدرجة ضعيفة بما يعادل 7.87%.

5- أظهرت الدراسة أن أكثر الدوافع لطلاب الدراسات العليا لاستخدام هذه التقنيات والأدوات هو استخراج أفكار بحثية جديدة والتي مثلت نسبتها 19.41% من اجمالي نسبة الاستجابات، سرعة الحصول على المعلومات بنسبة 16.99% %، بينما مثلت دوافع اكتساب مهارات بحثية جديدة، اعداد خطة بحث، كتابة قائمة المراجع وفقا للمعايير الصحيحة. أقل نسبة وجاءت في ذيل قائمة الدوافع.

6- أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر المجالات التي يستفيد فيها طلاب الدراسات العليا بتقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته هي: البحث عن مصادر المعلومات والحصول عليها، ومثلت بنسبة 23.16%.

7- احتلت مراجعة الأدبيات بنسبة 18.38% في مجالات افادة الطلاب من تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي خلال اجراء دراساتهم البحثية.، وجاء في الرتبة الثالثة الإفادة من هذه الأدوات في توليد الأفكار البحثية لاختيار موضوع للدراسة بنسبة 14.70%، ثم يأتي في الرتبة الرابعة طرح أسئلة أوفرضيات بحثية وإنشاء قائمة بأسئلة الدراسة بنسبة8.08% وجاءت الكتابة الأكاديمية في الرتبة الخامسة بنسبة 7.35%ن وجاءت الإفادة من هذه الأدوات في انشاء هيكل مخطط بحثي في الرتبة السادسة بنسبة 6.25%، وفي الرتبة السابعة إدارة المراجع والمصادر بنسبة 5.14%، وفي الرتبة الثامنة التدقيق اللغوي والاملائي

بنسبة 4.77%، واحتل الرتبة التاسعة كلا من التلخيص، والتحليل الاحصائي، البحث داخل الملفات والنصوص بنسب3.67% لكل منهم. وفي الرتبة العاشرة جاءت الاستفادة بها في عمل الخرائط الذهنية والعروض بنسبة0.73%. ولم ترصد الدراسة إجابة تتعلق بالاستفادة من تلك الأدوات في اعداد المقاييس والنماذج.

8- أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر الأدوات التي رأى الطلاب أنها مفيدة بدرجة كبيرة أثناء دراساتهم هي:

(RESEARCHR ABBIT، ربوت الدردشة الذكي CHAT GPT3، ELICIT، PAPERPAL، COPILOT، SCISPACE ، مساعد الكتابة JENNI AI) حيث حققت الأداة الأولى RESEARCHR ABBIT أعلى معدل استجابة، وجاءت في رأس القائمة، بنسبة 21.68% من اجمالي عدد إجابات طلاب الدراسات العليا،. وجاء في الترتيب الثاني مباشرة ربوت الدردشة الذكي(Chat GPT) بنسبة 16.53% ، . وفي الترتيب الثالث أداة Elicit بنسبة15.71%، وجاءت في الترتيب الرابع بين الأدوات أداة Paperpal Copilot بنسبة 14.09%، وتلاها في الترتيب الخامس أداة SciSpace بنسبة 12.19%. أما الترتيب السادس فكان من نصيب مساعد الكتابة Jenni AI، بنسبة8.13% وفي الترتيب السابع تأتي أداة Trinka، بنسبة 3.52%، وفي الترتيب الثامن أداة Litmaps بنسبة،2.98%،.

وجاء في ترتيب متأخر وبنسب ضعيفة على التوالي (SCHOARLCY،CHATPDF ، CLAUDE AI) بنسب (2.43%،2.16%،0.54%،0.54%) بينما لم تسجل أداة Explain paper أي إجابة من جانب طلاب عينة الدراسة على الاطلاق.

9-أفاد 66.14% من طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف أن تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي يمكن الاعتماد عليها خلال اعداد دراساتهم وبحوثهم، بينما يرى 12.59% منهم أنها لا يمكن الاعتماد عليها، وأفاد 21.25% بإمكانية الاعتماد عليها الى حد ما .أي ليست بشكل أساسي، وانما تستخدم بتحفظ.

10- وأظهرت نتائج الدراسة تقدير الطلاب لهذه التقنيات والأدوات كوسيلة مساعدة لهم أثناء اجراء دراساتهم. بأنها بأنها ممتازة من وجهة نظرهم وجاء هذا الاختيار بنسبة 1.6% من إجابات الطلاب، بينما أفاد 33.1% بأنها جيدة جدا، وأجمع 55.1% بأنها جيدة، ورآها 10.2% بأنها مقبولة.

11- فيما يتعلق بمزايا استخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في البحث من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا، أفاد 87.40% منهم بأن تقنيات وأدوات الذكاء توفر مزايا أفضل مقارنة بالأساليب التقليدية في البحث، بينما أفاد 12.59 بعدم قدرتهم على التحديد معبرين عن ذلك بمصطلح لا أدري.

12- أظهرت نتائج الدراسة التحليلية وفقا لاجابات الطلاب أن أكثر الميزات التي أثارت اهتمامهم هي سرعة استجابة أدوات الذكاء الاصطناعي في استرجاع مصادر المعلومات المرتبطة بمجال بحوثهم، وحققت هذه الميزة نسبة 24.31% من مجموع اجاباتهم، بينما كان الترتيب الثاني من نصيب ميزة توفير الوقت والجهد، بنسبة 23.13%، وجاءت "قدرة تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي على معالجة كميات ضخمة من البيانات" في الترتيب الثالث بين الميزات بنسبة 14.90%، ثم في الترتيب الرابع بنسبة 9.80% ميزة "تقديم هذه الأدوات لشروح واجابات وافية لبعض النصوص"، وفي الترتيب الخامس جاءت ميزتان معا، بنسبة(8.62%) لكل منهما على حده؛ حيث يرى الطلاب من وجهة نظرهم أن هذه التقنيات والأدوات قد ساهمت في "رفع كفاءة مهاراتهم البحثية"، وأدت أيضا الى "تحسين دقة وكفاءة البحث"، و في الترتيب السادس "الدعم الكامل من جانب بعض هذه الأدوات للغة الطبيعية وإجراء البحث بها والاستفسار" بنسبة 5.88%، وجاء في الترتيب قبل الأخير ميزتان هما "الكشف عن رؤى وافتراضات جديدة"، "تفسير النتائج"، بنسبة 1.96% لكل نتيجة منهما على حده. وجاء في الترتيب الأخير "التنبؤ بالنتائج والاستنتاجات الخاصة بالبحث" بنسبة 0.78%.

13- أوضحت نتائج الدراسة أن 65.4% من طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف في العينة محل الدراسة قد واجهتهم تحديات وعقبات عند استخدام هذه التقنيات والأدوات، بينما أفاد 34.6% بعدم وجود صعوبات في استخدامهم لهذه التقنيات والأدوات.

14- أفرزت الدراسة وفقا لاجابات طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف في العينة محل الدراسة أن أكثر التحديات والمعوقات لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم هو "عدم اعتراف المؤسسات الأكاديمية بمصداقيتها"، ومثل هذا العائق بنسبة 14.40% من اجمالي إجابات الطلاب، وجاء في الترتيب الثاني بين المعوقات "عدم توافر الخبرة والمهارة الكافية من جانب الطلاب لاستخدام هذه الأدوات" بنسبة 13.77% وجاء"التخوف من انتهاك حقوق الملكية الفكرية والأمانة العلمية" في الترتيب الثالث بنسبة 12.28%، وفي الترتيب الرابع يأتي عائق آخر بنسبة 10.80% وهو "المعلومات السلبية المروج لها من جانب البعض حول هذه الأدوات"، وجاءت في الترتيب الخامس ثلاثة تحديات أو عوائق بنسبة10.59%.لكل عائق وهي: "عدم ثقة الطلاب الكاملة في المعلومات المسترجعة من هذه الأدواتط، ثم "صعوبة أو عدم قدرة الطالب على "تقييم أي الأدوات أنسب وأفضل لاحتياجاته البحثية"، ثم "عدم قدرتهم لتحمل التكلفة المادية نظرا لأن الغالبية العظمى من هذه الأدوات خدماتها مرسمة". وفي الترتيب السادس جاء بنسبة 9.53%عائق "ضعف التوعية لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة بني سويف بأهمية توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي في بحوثهم العلمية". وفي الترتيب السابع جاء "عائق اللغة "بنسبة6.35%. ويأتي في الترتيب الأخير بنسبة **1.05%** "عدم توفير الجامعة لدورات تدريبية من شأنها رفع مهارات طلاب الدراسات العليا تجاه استخدام هذه الأدوات بشكل يحسن من أدائهم في دراساتهم العلمية.

15- توصلت الدراسة لمجموعة مقترحات هامة من جانب الطلاب هي: العمل على نشر الوعى بدور تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته وتوضيح مدى مصداقيتها،

وإمكانية الاعتماد عليها، ومثلت نسبة 24.42% من اجاباتهم .ركز الطلاب أيضا في مقترحاتهم على قيام الجامعة بعمل دورات تدريبية مكثفة وورش عمل في تقنيات الذكاء الاصطناعي من قبل الخبراء والمتخصصين لاستخدام هذه الأدوات(23.04%)، ضرورة وضع ضوابط ومعايير حاسمة لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية(16.58%)، وأن تقوم المؤسسات الأكاديمية بابرام تعاقدات اكاديمية ومؤسسية لتوفير الأدوات الموثوق بها لابناء الجامعة بشكل عام(14.74%)وأن تعتمد الجامعة اختبارًا تقييمًا في تقنيات الذكاء الاصطناعي كالتحول الرقمي والتوفل أو الأيلتس(11.05%)، وأخيرًا اقتراح الأدوات المناسبة من جانب المتخصصين **لكل مجال علمي وقيام أساتذة الحاسبات والمعلومات بالجامعة بانشاء أدوات مجانية لتدريب الطلاب عليها ورفع كفاءتهم البحثية.**

ثانياً التوصيات

- الاهتمام بالبنية الرقمية التحتية للجامعات والمؤسسات البحثية، والتدريب المستمر للباحثين على تطبيقات الذكاء الاصطناعي على يد خبراء ومتخصصين في تطبيقات الذكاء الاصطناعي.
- العمل على تجهيز واعداد برامج أكاديمية وكيانات بحثية من شأنها بناء قدرات الطلاب بصفة عامة وطلاب الدراسات العليا بصفة خاصة في مجال الذكاء الاصطناعي.
- اعتماد مقرر دراسي خاص بالذكاء الاصطناعي وأدواته في كافة التخصصات الأكاديمية بالتعليم العالي.
- وضع معايير أخلاقية صارمة للبحث العلمي، تتواكب مع المستجدات المستقبلية للذكاء الاصطناعي.
- العمل على توفير برامج تكشف بدقة عن نسب استخدام الذكاء الاصطناعي في البحوث الأكاديمية.

- اجراء دراسات متعددة حول تطبيقات الذكاء الاصطناعي وأدواته لثقل معارف الطلاب والباحثين بالجديد في هذا الميدان ومواكبة كافة التطورات فيه.

هوامش البحث

[1] – المهدي، مجدي صلاح طه (2021) التعليم وتحديات المستقبل فى ضوء فلسفة الذكاء الاصطناعى، كلية التربية – جامعة المنصورة،مج2،ع5؛ص.99 :

available at : https://jetdl.journals.ekb.eg/article_210656.html

Doi 10.21608/jetdl.2021.113089.1018

2 – سيوني، آمال ضيف. (2019). إطار مقترح لتطوير برامج الدراسات العليا لتحقيق التنمية الاقتصادية في الدول العربية.مجلة التجارة والتمويل، ع3، 289. مسترجع من:

http://search.mandumah.com/Record/1067076

[3]- Golan, R., Reddy, R., Muthigi, A. *et al* (2023). Artificial intelligence in academic writing: a paradigm-shifting technological advance. *Nat Rev Urol* **20**, p327 available at: https://doi.org/10.1038/s41585-023-00746-x

4– تعريف اجرائي من صياغةالباحثة.

5 – التعريف من صياغة الباحثة

6– الياجزي، فاتن حسن(2019) استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم التعليم الجامعي بالمملكة العربية السعودية، دراسات عربية في التربية وعلم النفس،ع113، ص ص.282–257 مسترجع من:

http://search.mandumah.com/Record/997024

7– القحطاني، أمل بنت سفر، والدايل، صفية بنت صالح (2021). مستوى الوعي المعرفي بمفاهيم الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في التعليم لدى طالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن واتجاهاتهم . مجلة العلوم التربوية والنفسية، مج22, ع1، .192 – 163مسترجع من:

http://search.mandumah.com/Record/1168344

8 – الصياد، مي محمد يحيى و السالم، وفاء بنت عبد الله بن محمد (2023) دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، مجلة البحوث التربوية والنوعية، ع19، ص ص.247–288

مسترجع من: http://search.mandumah.com/Record/1394624

9 – أحمد، أحمد ماهر محمد الكبير و حسين، حجازي ياسين علي(2023) استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي: دراسة تحليلية، المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات و البيانات، مج3،ع4، ص ص. 49-96.مسترجع من:

http://search.mandumah.com/Record/1432075

10 – إبراهيم، سليمان عبد الواحد يوسف و غنايم، أمل محمد حسن حسن (2023) اتجاهات الباحثين العرب نحو توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي قي البحث النفسي والتربوي Chat Gptأنموذجا، مجلة التراث، مج13،ع4،ص ص. 62-73.مسترجع من : http://search.mandumah.com/Record/1448423

11 – غنايم، مهني محمد إبراهيم (2023) فوبيا الذكاء الاصطناعي و أخلاقيات البحث العلمي، المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية، مج6،ع3، ص ص. 39-59 مسترجع من :

http://search.mandumah.com/Record/1400639

12 – زعابطة، سيرين هاجر وسباغ، عمر(2023) استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية في ميدان العلوم الاجتماعية و الإنسانية : المزايا والحدود،مجلة العلوم الإنسانية مج34،ع3،ص ص. 145-163

مسترجع من: http://search.mandumah.com/Record/1418499

13- ثابت، محمد أحمد(2024) الذكاء الاصطناعي التوليدي GAI ومستقبل الكتابة العلمية: دراسة استطلاعية لأدوات مراجعة الأدبيات، مجلة كلية الآداب، جامعة بني سويف، مج8ع72(يوليو-سبتمبر) ص ص. 73:118.

14- عباس، ياسمين حسين عثمان(2024). أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي على انتاج البحث العلمي في الجامعات. مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية،مج4،ع11، يوليو، ص ص 239-283 .

15 -Nazari, Nabi, Shabbir, Muhammad Salman,Setiawan, Roy(2021) Application of Artificial Intelligence powered digital writing assistant in higher education: randomized controlled trial ,heliyon. Vol 7, ISSUE 5, e07014, May. doi:https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07014

16 Kurniati, Eka Yuni, Fithriani, Rahmah (2021) Post-Graduate Students' Perceptions of Quillbot Utilization in English Academic Writing Class, Journal of English Language Teaching and Linguistics, 7(3), December ,available at:

https://jeltl.org/index.php/jeltl/article/view/852.
doi:https://dx.doi.org/10.21462/jeltl.v7i3.852

17.- Dergaa, I., Chamari, K., Zmijewski, P & Ben Saad, H. (2023). From human writing to artificial intelligence generated text: examining the prospects and potential threats of ChatGPT in academic writing. Biology of Sport, 40(2), 615-622. https://doi.org/10.5114/biolsport.2023.125623.

18- Chauke, T. A., Mkhize, T. R., Methi, L., & Dlamini, N. (2024) Postgraduate students' perceptions on the benefits associated with artificial intelligence tools for academic success: The use of the ChatGPT AI tool. Journal of Curriculum Studies Research,44-59. https://doi.org/10.46303/jcsr.2024.

19- Muayyad Ahmad…et al (2024) Awareness, benefits, threats, attitudes, and satisfaction with AI tools among Asian and African higher education staff and students, Journal of Applied Learning & Teaching, Vol.7 No.1, DOI: https://doi.org/10.37074/jalt.2024.7.1.10

20- Segbenya , oses et al.(2023) Artificial intelligence in higher education: Modelling the antecedents of artificial intelligence usage and effects on 21st century employability skills among postgraduate students in Ghana, Intelligence, Computers and Education Artificial,vol.5.pp.1-13

. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100188

Available at:
https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X2300067X

21 –الدحدوح، فادي أحمد (2023) مدخل في فهم الذكاء الاصطناعي، مجلة الإقتصاد الإسلامي العالمية، ع135(سبتمبر) ص 36. مسترجع من:
http://search.mandumah.com/Record/1417247

22 – المصدر نفسه ص. 36

23 - Rich, Elaine Knigh ,Kevin t ,B Nair & Shivashankar.(2009) ,Artificial Intelligence. 3rd ed ,New York: ,McGraw Hill.p3.

24- Grewal, Dalvinder Singh (2014) Critical Conceptual Analysis of Definitions of Artificial Intelligence as Applicable to Computer Engineering. IOSR Journal of Computer Engineering .Vol 16, Is 2, Ver. I (Mar-Apr) P.13. https://doi.org/10.9790/0661-16210913

25- Poole, David L & Mackworth, Alan K(2010). Artificial Intelligence: Foundations of Computational Agents ,New York :Cambridge University Press ,pp. 3-6.avilable at: https://nlp.jbnu.ac.kr/AI2019/Cambridge_ArtificialIntelligence.pdf

26– أبو زيد، أحمد الشورى.(2022) الذكاء الاصطناعي وجودة الحكم. مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مج23,ع4، ص 148. مسترجع من:

http://search.mandumah.com/Record/1329731

27 – بونيه، آلان(1993) الذكاء الاصطناعي واقعه ومستقبله.ترجمة علي صبري، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون و الآداب.(عالم المعرفة؛172) ص.12. متاح على:
file:///C:/Users/xps/Downloads/%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B5%D8%B7%D9%86%D8%A7%D8%B9%D9%8A%20%D9%88%D8%A7%D9%82%D8%B9%D9%87%20%D9%88%D9%85%D8%B3%D8%AA%D9%82%D8%A8%D9%84%D9%87%20.pdf

28 – خليفة، إيهاب (2018). فرص وتهديدات الذكاء الاصطناعي في السنوات العشر القادمة، مجلة الأحداث، ع27، ص.2

29 – مذكور، مليكة(2020). مستقبل الإنسانية فى ضوء مشاريع الذكاء الإصطناعى الفائق.مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية، مج3, ع1، ص.138. مسترجع من:

http://search.mandumah.com/Record/1043500

30- عباس، ياسمين حسين عثمان(2024). مصدر سابق. ص258.

31 – جاويش، أيمن إبراهيم أحمد. (2024). الذكاء االاصطناعي ودوره في تنمية مهارات البحث العلمي. مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية، مج4, ع4، ص ص. 1427 – 1430. مسترجع من:

http://search.mandumah.com/Record/1453286

32 – صبرة، وائل أحمد عبدالله (2023). التحديات الأخلاقية للعلوم والتكنولوجيا في عصر التجارب الفائقة للذكاء الاصطناعي: دراسة في أخلاقيات العلم، المجلة العلمية لكلية الآداب، مج26, ع87، ص 915. مسترجع من

http://search.mandumah.com/Record/1421301

33 - المصدر السابق نفسه. ص 922.

34 - Symons, J., & Alvarado, R. (2016). Can we trust Big Data? Applying philosophy of science to software. Big Data & Society, 3(2).p2 https://doi.org/10.1177/2053951716664747

35- JISC (2005) Open Access; Briefing Paper - Version 2., Available at:

https://eprints.soton.ac.uk/261005/

36- صبرة، وائل أحمد عبدالله (2023). مصدر سابق ص.924

37 - فراج، عبد الرحمن(2010) الوصول الحر للمعلومات: طريق المستقبل في الأرشفة والنشر. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج16،ع1، ديسمبر – يونيو .ص221.

38- أبو الخير، رانيا (2023). شات جى بى تى" والملكية الفكرية: إشكاليات وحلول. السياسة الدولية،مؤسسة الأهرام. متاح على:

https://www.siyassa.org.eg/News/18516.aspx

39 – بو عيادة، هبة توفيق عودة، و عضيبات، أنس عدنان محمد. (2023). معايير أخلاقية مقترحة لتوظيف الذكا الاصطناعي في البحث العلمي.جرش للبحوث والدراسات، ص379. مج24, ع1، مسترجع من

http://search.mandumah.com/Record/1449473

40– المصدر السابق نفسه. ص ص. 380 - 381

41 – بيان احصائي من إدارة الدراسات العليا بالجامعة بالطلاب المقيدين بالدراسات العليا للعام الجامعي 2024/2023.

42 - زعابطة، سيرين هاجر وسباغ، عمر(2023). مصدر سابق. ص150

43 - ثابت، محمد أحمد(2024). مصدر سابق. ص94.

44 - أبو صالح،علاء طعيمة، مترجم (2024) الذكاء الاصطناعي واستخداماته في البحث والنشر الاكاديمي: كيفية استخدام ChatGPT في البحث والنشر والاكاديمي.ص96. متاح على:

https://www.researchgate.net/publication/377951475_ktab_aldhka_alastnay_wastkhdamath_fy_albhth_walnshr_alakadymy_kyfyt_astkhdam_ChatGPT_fy_albhth_walnshr_walakadymy

45 - المصدر السابق نفسه.ص.97.