



**التَّغْيِيرَاتُ الحَرَكِيَّةُ فِي القِرَاءَاتِ القُرْآنِيَّةِ
فِي ضَوْءِ الدَّرْسِ اللِّسَانِيِّ المُعَاَصِرِ**

إعداد

فاطمة بنت عبد الرحمن الشَّهْرِي

كلية اللغة العربية - جامعة أم القرى - المملكة العربية السعودية





المستخلص:

تُعَدُّ القِرَاءَةُ الْقُرْآنِيَّةُ أَحَدَ أَضْلَاعِ الْمُثَلَّثِ الَّذِي يَشْكَلُ الْمَادَّةَ اللِّسَانِيَّةَ اللَّازِمَةَ لِكِتَابَةِ تَارِيخِ اللِّسَانِ الْعَرَبِيِّ، وَهِيَ مِنْ أَوْثَقِ الْوَثَائِقِ الَّتِي تُصَوِّرُ لَنَا مَا كَانَتْ عَلَيْهِ الْعَرَبِيَّةُ وَقَدْ نَزَلَ الْقُرْآنُ، إِذْ نَقَلْتُ لَنَا عِدَدًا مِنْ اللَّهْجَاتِ وَالْأَنْمَاطِ النُّطْقِيَّةِ وَالْعَادَاتِ الْكَلَامِيَّةِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ . حَاوَلَ هَذَا الْبَحْثُ مَعْتَمِدًا عَلَى الْمَنْهَجِ التَّحْلِيلِيِّ الْوَصْفِيِّ، الْوَقُوفَ عَلَى التَّغْيِيرَاتِ الَّتِي مَنَشُوهَا "الْحَرَكَةُ" بِنَوْعِيهَا الطَّوِيلَةِ وَالْقَصِيرَةِ فِي الْقِرَاءَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ، وَتَتَبَعَ اللَّهْجَاتِ الَّتِي تَرْجِعُ إِلَيْهَا هَذِهِ الْقِرَاءَاتِ، مَعَ مَحَاوَلَةِ الْوَقُوفِ عَلَى الْإِخْتِلَافَاتِ فِي تَوْجِيهِ الْقِرَاءَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ نَاتِجَةً عَنْ عِلَلٍ وَظَوَاهِرٍ صَوْتِيَّةٍ وَصَرْفِيَّةٍ، وَعَرْضِهَا وَدِرَاسَتِهَا فِي ضَوْءِ اللِّسَانِيَّاتِ الْحَدِيثَةِ وَنَظَرِيَّاتِهَا. وَكَانَ مِنْ أَبْرَزِ النَّتَائِجِ فِي هَذَا الْبَحْثِ: أَنَّ وَزْنَ (فَعْل) بِفَتْحِ أَوَّلِهِ وَسُكُونِ ثَانِيهِ، هُوَ وَزْنٌ لَصِفَةٍ لَمْ يَذْكَرْهُ الصَّرْفِيُّونَ فِي مُجْمَلِ أَوْزَانِ الصِّفَاتِ الَّتِي تَجِيءُ مِنَ الْأَفْعَالِ الَّتِي تَكُونُ عَلَى وَزْنِ (فَعْل) بِفَتْحِ الْأَوَّلِ وَكَسْرِ الثَّانِي.

الكلمات المفتاحية: الحركة، القراءة الشاذة، التَّسْكِين، الإِشْبَاع، الإِتْبَاع، أَشْبَاهُ الصَّوَانِتِ.

Abstract:

The Qur'anic reading is considered one of the sides of the triangle that constitutes the linguistic material necessary to present the note on the history of the Arabic lingua, it is one of the most reliable documents which depicts for us what the Arabic language was upon at the time of the revelation of the Qur'an, as it conveyed to us a number of dialects, pronunciation patterns, and speech habits at that time. This research, based on the descriptive analytical method, attempted to study the changes based on the "Linguistic movement" of both types (long and short) in the Qur'anic readings, and to trace the dialects to which these readings refer, as well as studying the differences in the direction of the Quranic readings that were the result of phonetic and morphological reasons and phenomena, also it is presented and studied in the light of modern linguistics and its theories. One of the most prominent results in this research was: morphological balance of (verb); the vowel first letter and the silent second letter is the morphological balance of an adjective that the morphologists did not mention in the total morphological balance of adjectives that come from the verbs that have morphological balance of (verb); the vowel first letter and the second is breaking.

Keywords: : linguistic movement, rare reading, analgesia, fulfillment, paronomase, phonemes.

مقدمة

تُعَدُّ الحركةُ عنصرًا مهمًّا في الكلامِ و لا تقومُ بنيةُ الكلمةِ في العربيةِ إلا بها، وهي تتقاسمُ معَ الحروفِ تشكيلَ المفرداتِ، ويُطلقُ عليها المُحدثونَ مصطلحَ (الصَّوائتِ) والصَّوائتُ نوعانُ : الصَّائتُ القصيرُ: الفتحَةُ والكسرةُ والضمَّةُ، والصَّائتُ الطَّويلُ أو ما يُعرفُ بحروفِ العِلَّةِ: الياءُ والألفُ والواو، ويُشترطُ في الصوائتِ الطويلةِ أنْ يسبِقُها حركةٌ من جنسها، وإلا خرجتْ إلى نوعٍ آخر يُطلقُ عليه المحدثون ب(أشباه الصوائتِ)، كما أنَّ الصوائتِ لها الدور الكبير في المعاني وفي الصَّيغِ، فتبادلُ الحركاتِ على الموضعِ الواحدِ من الكلمةِ ينتجُ معنىً مغايرًا وجديدًا، وهو أمرٌ يمكنُ ملاحظته في القراءاتِ القرآنيَّةِ التي تعددتُ واختلفتُ في صورها .

والقراءة القرآنية هي: "اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتابة الحروف أو كيفيتها من تخفيفٍ وتثقيبٍ وغيرهما".¹ فالقراءاتُ في أساسها قائمة على عنصر الاختلاف، وكثير من هذا ناتج عن تغييرٍ حركي، إمَّا بتعاقب الحركات القصيرة على الحرف، فتكون هناك قراءة بالصَّم، وأخرى قُرأتْ بالكسْرِ وثالثة بالفتحِ مِنَ الموضعِ نَفْسِه مِنْ الكلمةِ، أو قد يكون التَّغيير ناتجًا عن تسكين المتحرِّك أو تحريك الساكن، أو قد تكونُ عملية إتباع للحركات داخل الكلمة، أو عملية مَطَل وإشباع للحركة، لتنتقل من حركةٍ قصيرةٍ إلى حركةٍ طويلةٍ، وغيرها من العملياتِ المتعلقة بالحركة، وقد يَلحَقُ كلَّ تلك العملياتِ اختلافٌ وتغييرٌ في الكلمةِ، وَقَدْ تتبَّه العلماءُ المتقدمون لهذه الفروقات والتَّغييراتِ بين القراءاتِ القرآنية، وتتبعوا منشأها ومعرفةَ علِّها، فكانتْ لهم مُصنِّفاتٌ عَنيت بذلك كُلهِ مثل كتاب (الحُجَّة) للغارسي، (المُحتَسَب) لابن جنِّي، (الكُشف) لمكي بن أبي طالب وغيرها .

ولمَّا كانتْ القراءاتُ القرآنيَّةُ مِنْ أوثقِ الوثائقِ التي تصوِّرُ لنا ما كانتْ عليه العربيةُ في المجالاتِ الصَّوتيةِ والصَّرفيَّةِ والدِّلاليَّةِ و "أحد أضلاع المثلث الذي يشكِّل المادة

¹ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 1/318



اللسانية اللازمة لكتابة تاريخ اللسان العربي¹، ومصدرًا أصيلاً لمعرفة الأنماط النُطقية والعادات الكلامية التي كان عليها العرب وقت نزول القرآن وقبله، حاول البحث عرض هذه التغيرات الخاصة بالحركات في القراءات القرآنية على الدرس اللساني الحديث، كما حاول الوقوف على تلك الاختلافات ودراستها؛ لأن بعض تلك التغيرات التي تطرأ على بنية الكلمة ناتجة عن تفاعلات صوتية محضة، كما حاول الوقوف على الاختلافات في توجيه القراءات القرآنية التي كانت ناتجة عن عل وظواهر صوتية وصرفية، وعرضها ودراستها من منظور النظريات اللغوية الحديثة مع الإفادة من آراء العلماء المتقدمين فيها، فجاءت هذه الدراسة في أربعة مباحث، وهي كالآتي:

• المبحث الأول: تسكين المتحرك وتحريك الساكن.

المبحث الثاني: الإشباع الحركي.

المبحث الثالث: إتباع الحركة بالحركة.

• المبحث الرابع: الحركات على حروف اللين.

خاتمة فيها أهم النتائج.

المبحث الأول: تسكين المتحرك و تحريك الساكن:

أختلف في الأصل في الكلمات الثلاثية ساكنة العين، هل الأصل فيها السكون أم التحريك، فذهب فريق منهم إبراهيم أنيس إلى: "أن الأصل في الكلمات السكون، وأن الصيغ المتحركة هي الفرعية"، وهذه نتيجة خلص إليها من دراسة تاريخية لصيغ (الاسم الثلاثي المجرد)² في العربية وأحوالها السامية، وإحصاء للكلمات الثلاثية في القرآن الكريم، وفي اللهجات الحديثة. وعارضه خالد حسّان في ذلك إذ يرى "أن ما

¹ - عبد اللطيف الخطيب، مقدمة معجم القراءات القرآنية.

² - عبد الصبور شاهين، أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي، مكتبة الخانجي، ط1، 1987م، 327.

ذهب إليه إبراهيم أنيس يتعارض مع مبدأ السهولة والتيسير في الكلام ومع ميل اللغة إلى التخفيف بالإيجاز والاختصار، إذ كيف ينتقل الإنسان في نطقه من الأخرى إلى الخفيف؟ فالفتحة أخف الحركات، والتسكين أخف من الفتحة، وأن العكس هو ما حدث، فالأصل هو التحريك ثم حدث التسكين بعد ذلك¹، ومما يؤيد هذا الرأي ملاحظة عبدالصبور شاهين الذي يرى أن السلوك المقطعي في اللغة العربية يكره توالي الحركات، ويعتمد دائماً إلى اختصارها، فإذا توالى ثلاث حركات اختصرها إلى اثنتين، وإذا توالى حركتان مكروهتان كضمة وكسرة، حذفت إحداهما وأطيلت الأخرى.²

ف نجد بعض القراءات القرآنية تختلف في تسكين المتحرك في بنية الكلمة ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحِسَاتٍ لِنُذِقَهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾³ قرأ يعقوب والحسن (نَحِسَاتٍ) بسكون الحاء، وقرأ أبو جعفر والأعمش وخلف (نَحِسَاتٍ) بكسر الحاء⁴. والنحس في اللغة: الجُهدُ والضُّرُّ. والنحس: خلاف السعد وقيل النحس الريح ذات الغبار، وقيل الريح أياً كانت، والعرب تسمي الريح الباردة إذا أدبرت (نَحَسًا) والأيام النحسات هي المشؤومات عليهم⁵.

واختلفت القراءتان (نَحِسَاتٍ) (نَحِسَاتٍ) في حركة الصامت الثاني بين الكسر والتسكين، ففي قراءة أبي جعفر والأعمش تتابعت فيها حركة الفتح ثم الكسر، والانتقال من الفتح إلى الكسر أصعب في حركة اللسان؛ فهو انتقال من موضع النطق بالفتحة التي هي حركة واسعة إلى موضع النطق بالكسر، والكسرة تعتبر حركة أمامية ضيقة، في حين أن قراءة (نَحِسَاتٍ) انتقال من الفتح للسكون الذي هو انعدام للحركة

¹ -خالد حسان، في اللسانيات العربية المعاصرة، مكتبة الآداب، ط2، 2014 م، 79.

² - عبد الصبور شاهين المنهج الصوتي للبنية العربية، 185، ينظر خالد حسان، في اللسانيات العربية المعاصرة، 80.

³ -سورة فصلت 16/14.

⁴ - عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية 2002م 271/18

⁵ - ابن منظور، لسان العرب (نحس) 226/6



وهو أسهل في عملية الكلام، ويُخَلَّص من حركة الصامت الثاني طلباً للخفة النطقية. وقراءة (نَحْسَاتٍ) بالكسر فهي جَمْعٌ، والجمع بالألف والتاء مطَّرد في صفة ما لا يُعقل كـ ﴿أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ﴾¹. وهي صفة مشتقة من الثلاثي (نَحَس) على وزن (فَعَلَ)، وَحَجَّةٌ مِنْ كَسَرَ أَنَّهُ حَمَلَهُ عَلَى مَعْنَى النَّسَبِ، كَأَنَّهُ فِي التَّقْدِيرِ : ذَوَاتِ نُحُوسٍ، فَهُوَ أَيْضًا صِفَةٌ مِنْ بَابِ فَرَّقَ وَبَرَّقَ، فَمُقَيَّاسُهُ أَنْ يَكُونَ عَلَى (فَعَلَ يَفْعَلُ) وَإِنْ لَمْ يُسْتَعْمَلْ كَمَا قَالُوا: (شَدِيدٌ) فَاسْتَعْمَلَ عَلَى أَنَّهُ مِنْ (شَدَّدَ) وَلَمْ يُسْتَعْمَلْ شَدًّا، وَاسْتَعْمَلُوا عَنْهُ بِ: (اشْتَدَّ) وَلَكِنَّهُ عَلَى التَّوَهُّمِ أَنَّهُ قَدْ أُسْتَعْمَلَ، فَنَحْسَاتٌ بِالْكَسْرِ آتَى عَلَى تَوْهَمِ الْإِسْتِعْمَالِ.²

أَمَّا قِرَاءَةُ (نَحْسَاتٍ) فَتَحْتَمَلُ ثَلَاثَةَ أَوْجِهٍ : أَحَدُهَا: أَنْ يَكُونَ مَخَفًّا مِنْ (فَعَلَ) فِي الْقِرَاءَةِ السَّابِقَةِ (نَحْسَاتٍ)، فَحُذِفَتِ الْكِسْرَةُ لِلتَّخْفِيفِ وَعَلَيْهِ يَبْقَى الْمَعْنَى.³

وَالثَّانِي: أَنَّهُ مُصَدَّرٌ وَصِفَ بِهِ كـ (رَجُلٌ عَدْلٌ). إِلَّا أَنَّ هَذَا يُضَعِّفُهُ الْجَمْعُ فَإِنَّ الْفَصِيحَ فِي الْمَصْدَرِ الْمَوْصُوفِ أَنْ يُوحَّدَ، وَكَأَنَّ الْمَسْوُوعَ لِلْجَمْعِ اخْتِلَافٌ أَنْوَاعِهِ فِي الْأَصْلِ.⁴

وَالثَّلَاثُ: أَنَّهُ صِفَةٌ مُسْتَقَلَّةٌ عَلَى (فَعَلَ) بِسُكُونِ الْعَيْنِ. وَلَكِنَّ أَهْلَ التَّصْرِيفِ لَمْ يَذْكُرُوا فِي الصَّفَةِ الْجَائِيَّةِ مِنْ (فَعَلَ) بِكَسْرِ الْعَيْنِ، إِلَّا أَوْزَانًا مَحْصُورَةً لَيْسَ مِنْهَا (فَعَلَ) بِالسُّكُونِ فَذَكَرُوا: حَوْرٌ فَهُوَ أَحْوَرٌ، وَشَبِيعٌ فَهُوَ شَبِيعَانٌ، وَسَلِمٌ فَهُوَ سَالِمٌ، وَبَلِيٌّ فَهُوَ بَالٍ. لَكِنْ نَجْدُ أَنَّ الْقِرَاءَةَ (نَحْسَاتٍ) تُعْطِي دَلِيلًا عَلَى وَجُودِ صِفَةِ سَاكِنَةِ الْعَيْنِ مِنْ (نَحَسٍ) بِكَسْرِ الْعَيْنِ، لَا سِيَّمَا أَنَّهَا قِرَاءَةٌ صَحِيحَةٌ مُتَوَاتِرَةٌ وَهِيَ قِرَاءَةٌ نَافِعَةٌ وَإِنْ كَثِيرٌ. وَهَذَا أَمْرٌ يُعْطِي دَلِيلًا آخَرَ عَلَى إِهْمَالِ الْكُتُبِ الصَّرْفِيَّةِ الْإِسْتِدْلَالَ بِالْقِرَاءَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ أَوْ التَّمَثِيلِ بِهَا أَوْ الْإِعْتِمَادِ عَلَيْهَا فِي التَّقْعِيدِ بِاعْتِبَارِ كَوْنِ (نَحْسَاتٍ) صِفَةً مُسْتَقَلَّةً عَلَى وَزْنِ (فَعَلَ).

¹ - البقرة 203/2

² - مكي بن أبي طالب، الكشاف، 247/2

³ - النحاس، إعراب القرآن 38/4

⁴ - الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل 139/4، السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون 518/9

أما ما كان في جانب الدلالة فقد جاء في قراءة (نحسات) مايلي :

الأول : ما جاء على قول مجاهد وأبو عبيدة من أنّها من الشؤم، فتكون أياماً مشائيم، وهو من النّحس المعروف¹؛ لأنّ المعنى في قوله تعالى : ﴿ فِي يَوْمٍ نَّحْسٍ مُّسْتَمِرٍّ ﴾² يوم شؤم، وعليه كان الاعتماد في تفسير (نحسات) بأنهنّ الأيام المشؤمات . الثاني : أنّها الأيام شديدة البرد، قال الضّحّاك : " شديدة البرد، وحتى كان البرد عليهم عذاباً لهم"³ جاء في اللسان : " والعربُ تسميَ الرّيحَ الباردةَ إذا أدبرتْ نحساً"⁴، وقد روى (نحس) بمعنى بارد :

كَأَنَّ سَلَاةً عَرَضَتْ بِنَحْسٍ يَخِيلُ شَقِيحَهَا الْمَاءَ الرُّلَالاً⁵

ونشير أيضاً إلى أنّ بعض القراءات يكون الاختلاف فيها قائماً على تحريك الساكن، وقد يكون هذا الساكن حلقياً، والحروف الحلقية يتلاءم معها الفتح غالباً، وذلك بحكم طبيعتها فهي تحتاج عند صدورها إلى اتّساع في مجراها، والفتح أخفّ الحركات باتفاق المعاصرين والمتقدمين، وذهب سيبويه إلى أنّ الفتحة لا تخفّف، لكنّ بعض الحروف الحلقية المفتوحة طراً عليها التّسكين، فإذا كانت الفتحة أخفّ الحركات، فالسكون الذي هو انعدام الحركة يُعتبَر تخفيفاً للثقيل، لأنّ الميل إلى حذف الحركات يكون لغاية الخفة والتسهيل النّطقي، ومثال ذلك: قوله تعالى : ﴿ قَالَ تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأْبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُّوهُ فِي سُنْبُلِهِ ﴾⁶ قرأ حفص عن عاصم (دأباً). وقرأ أبو جعفر ويعقوب (دأبا)⁷. والدأب في اللغة: العادة والملازمة، ودأب فلان في عمله أي:

¹ - مكي بن أبي طالب، الكشف، 247/2،

² - القمر 19/54

³ - ابن منظور، لسان العرب مادة (نحس) 227/6.

⁴ أبو حيان، البحر المحيط، تحقيق: صدقي محمد، دار الفكر بيروت، 1999م، 470/7.

⁵ - البيت لابن الأحمر من بحر (الوافر) ينظر لسان العرب مادة (نحس) 227/6.

⁶ - سورة يوسف 47/12.

⁷ - عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات، 277/4.



جَدَّ وتعب¹. وجاء في معناها أيضًا الشَّانُ والعادة، قال الفراء: أصله من دَأَبْتُ، إلا أنَّ العربَ حَوَّلَتْ معناها إلى الشَّانِ فيقال: هذا دَأَبْتُك وديدك، كُلُّهُ مِنَ العادة²

والقراءات مختلفةٌ حول الصَّامت الثاني (دَأَبًا) و(دَأَبًا) بالسُّكون والتحرك، والدَّأَبُ والدَّأَبُ بمعنى واحد، كما قالوا ضَّانٌ وَمَعَزٌ وَمَعَزٌ بفتح العين وسكونها، يقول الفراء: "وكذلك كلُّ حرفٍ فُتِحَ أوَّلُهُ وسُكِّنَ ثانيه فنتقيلُهُ جائزٌ إذا كان ثانيه همزة أو عيناً أو غيناً أو حاءً أو خاءً أو هاءً"³. فمن فتح الهمزة في (دَأَبًا) ومن أسكن جعله مصدر (دَأَبْتُ) وفتح الهمزة في الفعل هو المشهور عند أهل اللغة والفتح والإسكان في المصدر لغتان كقولهم: النَّهْرُ النَّهْرُ⁴.

والإسكان في "دَأَب" أكثر، والفتح لغة، وقبيلة عُقيل مشهورة بفتح أصوات الحلق. يقول خالد حسان: "تميلُ بني تميم وعُقيل إلى الفتح عندما يكون الصامت من أصوات الحلق وتلك ظاهرة سامية قديمة"⁵ وميلهم إلى الفتح هو نوعٌ من الانسجام بين الصوت الحلقي وحركة الفتح إذ بينهما تلاؤمٌ نطقي، يقول ابن جني: "ومذهبُ البغداديين أنَّ التحريك في الثَّاني من هذا النَّحو إنَّما هو لأجل حرف الحلق"⁶ وقد أكَّد الصوتيون أنَّ الحروف الحلقيَّة تؤثرُ الفتح، كما أكَّدت التجارب الحديثة ارتباطاً وثيقاً بين النُّطق بحروف الحلق والفتحة؛ وذلك لأنَّ الأصوات الحلقيَّة تتناسب في الغالب وضِعاً خاصاً للسان يتفق مع وضع اللسان مع الفتحة⁷. والفتحة والحركات القصيرة بصفةٍ عامة من حيث مخرجها تخرجُ من البلعوم إلى الفم دون أن يكونَ هناك عائقٌ أثناء المرور، كما أنَّها مجهورة يهتِّزُ معها الوتران الصوتيان، واللسان يكون

1- ابن منظور، لسان العرب (دأب) 368/1.

2- الزبيدي، تاج العروس (دأب) 389/1، ابن منظور، لسان العرب (دأب) 369/1.

3- الفراء، معاني القرآن 47/2.

4- ابن قتيبة، مشكل إعراب القرآن، 432/1

5- خالد حسان، في اللسانيات العربية المعاصرة 98

6- ابن جني، المحتسب 234/1

7- إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة مكتبة الانجلو، د.ت، 42

مستويًا في قاع الفم ولا يرتفع عند النطق بالفتحة لا مقدّمته ولا وسطه والشفتان في وضع حيادٍ طبيعي.

فقراءة (دأب) بتسكين الصامت الثاني، نلاحظ أن الإسكان أخفّ من الفتحة، فتسكين المتحرك سبيلٌ للتخفيف وهو دأب القبائل البدوية، رغم أن سببويه كان يرفض تخفيف الفتحة¹ باعتبارها الأخفّ بين الحركات، لكنّ القراءات القرآنية تثبتُ أنه لا مانع من تخفيف المخفّف. وتجدرُ الإشارة هنا أنّ لا فروقٍ دلالية بين القراءات، فالتحريك والتسكين للصامت الثاني لم يترك أثرًا أو اختلافًا في المعنى.

المبحث الثاني : الإشباع الصوتي :

معلومٌ أنّ الحركة القصيرة إذا حدث لها مطلٌ ومدٌّ تتحوّل إلى حركةٍ طويلة، ويستغرق النطقُ بها مدةً زمنيةً تساوي النطقَ بحركتين وهذا ما يُسمى بالإشباع الحركي، وهو إشباعٌ على مستوى الصّوائت، وهناك أيضًا إشباعٌ على مستوى الصّوامت، ويرى (ما ريو باي) : "أنّ الصّوامت تطول وتقتصر مثل الحركات " ²، والإشباع في الصّوامت عند المتقدمين هو الحرفُ المشدّد الذي هو عبارة عن صوتين مكرّرين، أولهما ساكن والثاني متحرك، فامتزجا في النطق واستغرق النطقُ بهما مدة النطق بصوتين منفردين، وهذا عند بعض اللغويين أمرٌ مضمحلٌّ إذ يرون أنّ المضعف ليس إلا مدُّ الصّوت الساكن بتطويل مدّة النطق به، ومن الجدير بالذكر أنّ الفرق بين الصّامت البسيط والصّامت المضعّف فرق فونيمي، يؤدي إلى تغيير المعنى، وكذلك إشباعُ الحركات القصيرة قد يَنْتُج عنه تغيّرٌ في المعنى . لذا قد نجد في القراءات القرآنية اختلافات ناتجة عن عمليّة الإشباع الصوتي إما على مستوى الصّائت أو على مستوى الصّامت . والإشباع الصوتي في اللغة يحدثُ لأسبابٍ منها ما هو صوتي كطلب الانسجام الصوتي وتسهيل العمليّة النطقية والإسراع الصوتي، أو

¹-سببويه، الكتاب 167/4

²-ماريو باي، أسس علم اللغة، 146



لسبب دلالي مثل تقوية المعنى أو تأكيده أو زيادة معنى وإضافته¹، ومثاله : قول الله تعالى : ﴿ وَالْقَوُوهُ فِي غِيَابَتِ الْجُبِّ يَلْتَقِطُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ ﴾² قرأ يعقوب وخلف وابن مسعود (غِيَابَةٌ) مفردًا، وقرأ نافع وأبو جعفر (غِيَابَات) بالجمع، وقرأ نافع - في رواية - (غِيَابَات)، وقرأ الحسن (غِيَابَةٌ) بفتح أوله والباء، وقرأ الحسن وأبي عمرو - في رواية - (غِيَابَةٌ) بسكون الياء وفتح الباء، وقرأ الحسن (غِيَابَةٌ) بكسر أوله وسكون ثانيه وفتح الباء³. والغَيْب في اللغة: هو كُلُّ ما غَابَ عن العين، وقيل : ما اطمأن من الأرض، و غِيَابَةٌ كلُّ شيءٍ هو قَعْرُهُ⁴.

في هذه الآية تعددت أوجه القراءة في كلمة (غِيَابَةٌ) إذ جمعت نوعي الإشباع الصوتي إشباع الصوامت (التضعيف) وإشباع الصوائت، ففي الآية الكريمة وُردت خمسُ قراءات لكلمة (غِيَابَةٌ) وهي : (غِيَابَات) و (غِيَابَةٌ) و (غِيَابَةٌ) و (غِيَابَةٌ) (غِيَابَةٌ)

فلنحظ أنَّ الفرقَ بين قراءة (غِيَابَةٌ) و(غِيَابَات)، هو فرقٌ ناتجٌ عن عملية إشباع للصوائت، فالصوائت القصيرة إذا أُشبعَت ينتجُ عنها صوائت طويلة من جنس الحركة، ففي قراءة (غِيَابَةٌ) نجدُ أنَّه قد أُشبعَت حركة الفتح على الباء، فنتجَ عنها ألف مدِّ فصارتُ (غِيَابَات)، و يدعمُ هذا ما قاله ابن جني في تعليقه على قراءة (قِيَعَةٌ) و(قِيَعَات) فذكرَ من أوجهها : أنه يكونُ أرادَ (بقِيَعَةٌ) فأشبع فتحه العين⁵. فالإشباع الصوتي هنا أثرٌ في تغيير الصيغة الصرفية من الأفراد إلى الجمع . والإشباع الصوتي أيضًا نلاحظه في قراءة (غِيَابَات)، لكن الإشباع هنا عن طريق إشباع الصامت الثاني، ففي قراءة (غِيَابَات) أشبع الصامت الثاني في الكلمة وهو حرف الياء، فلما أُشبع أصبح حرفين اثنين، الأول منهما صامت والثاني متحرك،

1 - خالد حسان، في اللسانيات العربية 122-128

2 - سورة يوسف 10/12

3 - عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات، 186/4

4 - ابن منظر، لسان العرب، (غيب) 656/1

5 - ابن جني، المحتسب، 113/2



وأصبحت كمّيّة النّطق أكبر، ونسبة الوضوح السمعي أعلى، وهو ما يحتاجه النّاطق البدويّ في بيئته الخالية الشاسعة إذ تُنسب قراءة التشديد (غَيَّابَات) للقبائل البدوية كتميم وأسد، فالتشديد سمة من سمات البدو النطقية¹

وفي قراءتي (غَيْبَة) و(غَيْبَة)، نجد أنّ القراءة الأولى أصلّ والثانية فرعٌ عنها؛ لأنّ اللغة تميلُ في النّطق من الخفيفِ إلى الأَخْفَ فالفتحة أخفّ الحركات، والسكون أخفّ منها إذ هو انعدام للحركة؛ ولأنّ السُّلوك المقطعي للغة العربية يحاول التَّخْصُّص من تتابع الحركات، فيعمدُ إلى قطع هذا التتابع بالتسكين، يقول عبد الصبور شاهين: " إنّ السُّلوك المقطعي في اللغة العربية يكره تتابع الحركات ويعمدُ دائماً إلى اختصارها، فإذا توالى ثلاث حركاتٍ اختصرها إلى اثنتين²، وعليه فقراءة (غَيْبَة) توالى فيها ثلاث حركات قصيرة، فتسكين الصّامت الثاني قطع توالي هذه الحركات، فالتسكين يعطي قصراً للمقطع واختصاراً، وعلى هذا جاءت قراءة (غَيْبَة) طلباً للاختصار في النّطق. أما القراءة الأخيرة (غَيْبَة) بكسر الغين، فنلاحظ هنا أنّ حركة الصّامت الأول تأثرت بمجاورتها للياء، فتحوّلت حركة الغين من الفتح إلى الكسر، والكسر يتلاءم صوتياً مع الياء إذ هو بعض من الياء، كما قال ابن جني: " الحركات أبعاض حروف"³ وهذا الإلتباع الكائن على مستوى الصوائت، يُحقِّق انسجاماً صوتياً في الكلمة، ويعطي قدراً أقلّ من الجهد في النّطق.

وتجدُر الإشارة إلى أنّ الإشباع الصوتي في اللغة يُعدُّ وسيلة في توليد الصّيغ نحو قَتَلَ وَقَاتَلَ، وَعَلَّقَ وَعَلَّقَ، فننتقل الصيغ بإشباع الحركة لصيغ أخرى، وتزيد في المعنى كالفرق بين عَلَّقَ وَعَلَّقَ فيصير في الدلالة توسع وزيادة، فقراءة نافع (غَيَّابَات) جمع مفردة (غَيَّابَة) فقد جات على التشديد للمبالغة على زنة فعّالة، قال أبو الفتح: "أما غَيَّابَه فَإِنَّهُ اسْمٌ جَاءَ عَلَى فَعَّالَةٍ، وكان أبو علي يضيفه إلى ما حكاه سيبويه من

¹ - عبده الراجحي، اللهجات العربية في القراءات القرآنية، 182

² عبد الصبور شاهين، المنهج الصوتي للبنية العربية 158

³ - ابن جني، الخصائص، 318/2



الأسماء التي جاءت على فَعَالٍ".¹، وعند أبي حيان أنه سُمِّيَ باسم الفاعل الذي للمبالغة²، وقيل يجوزُ أن يكون على فَعَّالَاتِ كَ (حَمَامَاتِ)، أو على فَيَعَالَاتِ كَ (شَيْطَانَاتِ) جمع شيطانة وكلٌّ للمبالغة³. فغَيَّابَاتِ أوحَتْ بالمبالغةِ والتكثير في تغييب لما في جوفِ هذا الجُبِ . أضفْ إلى هذا أنَّ التَشْدِيدَ أدَّى إلى إنتاج صيغة جديدة فيُعَدُّ الإشباع وسيلة لتوليد الصيغ مع توسيع الدلالة، (فغَيَّابَاتِ) على زنة فَعَّالٍ من صيغ المبالغة، وانتقلَ بتشدُّدِ الصامت الثاني من الاسم إلى اسم الفاعل الدال على المبالغة فهو وصفٌ في الأصل . والمبالغة تفيد التنصيص على كثرة المعنى كما أو كَثِيئًا، وتعطي أيضًا دلالة الاستمرار والتجدد والملازمة. فدلالة الكثرة مختلفة في القراءة المخففة عنها في المشددة. فعملية الإخفاء والتغييب تكونُ أكثر وبصورة أكبر في غَيَّابَاتِ منها في غَيَّابَاتِ . أمَّا قراءة الحَسَنِ : (غَيَّبَةٌ) بفتح فاء الاسم وعينه ولامه من غير ألف فيحتملُ أن يكونَ في الأصلِ مصدرًا كغَلَبَةٌ، أو أن يكون جمع غائب كصانع وصنعة⁴ و القراءة الأخرى للحسن (غَيَّبَةٌ) يجوزُ أن تكونَ حدثًا على وزن (فَعْلَةٌ) من غَبَّتْ غَيَّبَةً، ويجوزُ أن يكونَ موضعًا على فَعْلَةٍ كالفَرَمَةِ، والجَرْفَةِ⁵. ويجوزُ أيضًا أن تكونَ (غَيَّبَةٌ) هي الأصلُ وجاءتْ (غَيَّبَةٌ) على التَّخْفِيفِ. و(غَيَّبَةٌ) بفتح فاء الاسم وعينه ولامه من غير ألف، جاء في معناها ظلمة الرِّكِيَّة. فإذا كان بمعنى ظلمة البئر، فإنَّ الظلمة تكون مغيبة لما يكون فيها، فنكون بهذا المعنى لا تبتعد عن معنى القراءات السابقة في المعنى الكلي وهو الإخفاء والتغييب .

ومن أمثلة الإشباع الصوتي أيضًا قوله تعالى : ﴿ وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ﴾⁶ قرأ الجمهور (رجالًا) وقرأ الحسن (

1- ابن جني، المحتسب، 333/2.

2- أبو حيان، البحر المحيط 284/5

3- أبو حيان، البحر المحيط 284/5

4- العكبري، إعراب شواذ القراءات، 684/1

5- ابن جني، المحتسب/ 333/2

6 سورة الحج 27 / 22

رُجَالًا) وقرأ أيضًا (رُجَالًا)¹ . وراجلٌ في اللّغة أي ماشٍ والرُّجُلَة: المشي راجلا وهو خلاف الراكب.

إن اختلاف القراءات في لفظ (رِجَالًا) من هذه الآية يكمن في نقطتين الأولى حركة فاء الاسم إذ تنوعت بين الضم والكسر، يقول إبراهيم أنيس: " إذا رويت لنا كلمة بروائيتين إحداهما تشتمل على ضمّ في موضع معين من هذه الكلمة، والرواية الأخرى تتضمنُ الكسرَ في نفس الموضع من الكلمة، رجّحنا أنّ الصيغة المشتملة على الضم تنتمي إلى بيئة البدو، وأنّ المشتملة على الكسر تنتمي إلى البيئة الحضرية"² فمن هنا نحكم أن قراءة (رُجَالًا) تنسب للقبائل البدوية، و(رِجَالًا) تنسب لقبائل الحاضرة والحجاز .

والنقطة الثانية التي يكمنُ فيها الاختلاف هو عين الكلمة وهو (ج) فقراءة (رُجَالًا) نلاحظُ أنها خضعتُ لعمليةٍ إشباعٍ صوتي على مستوى الصوامت وهو حرف الجيم وعلى مستوى الصوائت القصيرة وهي الفتحة من كلمة (رُجَالًا) ، فالجيم المشدّدة هنا عبارة عن حرفي جيم الأول منهما ساكن والثاني منها متحرّك أدغمّت فصارا حرفًا واحدًا مشدّدًا، وزمن النطق بالحرف المشبّع أطولُ من زمن النطق بالحرف المخفّف، أضفُ إلى ذلك أنّ الصوت المشبّع يزيدُ في قوّة الإسماع في الصوت. لذلك تُنسبُ قراءة التشديد هذه إلى القبائل البدوية، ويُعلّلُ علم الدين الجندي ميل البدو إلى التشديد في الكلام بقوله: " ولما كان البدو يعيشونَ في الصحاري المترامية، هذه الصحاري يفنى فيها الصوت ويذوب في جنباتها فلا تكاد تتضح لذا حرص البدوي على توضيح أصواته حتى تُسمع، ولجأ إلى هذا بطرقٍ شتى منها الجهر، التفخيم، والشدة "³.

1 - عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات، 104/6.

2 - إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية 93.

3 - علم الدين الجندي، اللهجات العربية في التراث، 657.



فالقراءات كلها جمع لكلمة (راجل)، واختلفت في الصيغة، جاء عند النحاس : " يُقال في جمع راجل خمسة أوجه: راجل، ورَجَّال، مثل راكب ورُكَّاب، وهذا الذي رُوي عن عكرمة، وراجل ورجال مثل: قائم، وقيام. ويقال: راجلٌ ورَجَلَةٌ، ورَجَلٌ، ورَجَّالَةٌ، فهذه خمسة" ¹ وفي اللسان : " وَالْجَمْعُ رِجَالٌ وَرِجَالَةٌ وَرُجَالٌ وَرُجَالِيٌّ وَرِجَالِيٌّ وَرِجَالِيٌّ وَرُجُلَانٌ وَرِجْلَةٌ وَرِجْلَةٌ وَأَرْجِلَةٌ وَأَرْجِلٌ وَأَرْجِيلٌ" ²

وقراءة الحسن (رُجَّالًا) فقد جاءت على وزن (فُعَالًا) وهذا الوزن يطرَد في تكسير ما كان وصفًا لمذكر على وزن فاعل صحيح اللام، يقول سيبويه : " باب تكسيرك ما كان من الصفات ويكسرونه أيضاً على فَعَالٍ وذلك قولك: شهادٌ، وجَهَّالٌ، ورُكَّابٌ... وهذا النحو كثير " ³ كما أن الإشباع وسَّع المعنى الدلالي، فمعنى (رِجَالًا) : أي مُشاة سائرين على أقدامكم أو ركبانا أي راكبين على كل دابة جُهزت للسفر، وقراءة (رُجَّالًا) جاءت على التشديد والإشباع الصوتي فهو هنا يعد وسيلة لتوليد الصيغ ومفردات جديدة، ففي الآية الكريمة صورتان لجمع (راجل)، وهذا يُعطي ثراءً للمخزون اللفظي للعربية، ومعلومٌ أنَّ أيَّ زيادةٍ في المبنى قد ينتج عنها زيادة في المعنى، فقراءة (رُجَّالًا) لا تتساوى في المعنى الدقيق مع رُجَّالًا أو رِجَالًا، لكننا تُعطي معنى مزيدًا عن القراءتين الأخريين، فيوحي التشديد هنا بمعنى المبالغة في المشي أو يُعطي معنى الشدة في السيرِ على الأقدام، وهو معنى لا تُعطيه القراءة المخففة.

المبحث الثالث: الإِتباع الحركي :

ذهب ابن جني إلى اعتبار الإِتباع ضربًا من الإدغام الأصغر، إذ هو تقريب الصَّوت من الصَّوت ولا سيما على مستوى الصوائت، فتحوَّل الضمَّة إلى الكسرة إبتاعا لكسرة

¹ - النحاس، معاني القرآن 398/4.

² - ابن منظور، لسان العرب، (رجل) 269/11.

³ - سيبويه، الكتاب، 631/3.

بعدها، أو تتحوّل الكسرة إلى الضمة إتباعاً لضمة بعدها، ويكون ذلك بتأثير بين الصوامت، فالمحدّثون من علماء الأصوات اللغوية قرروا أنه قد يتجاوز صوتان لغويّان ويتأثّر الأوّل بالثاني، واصطلحوا على تسمية هذا النوع من التأثير بالرجعي وأحياناً يتأثّر الصوت الثاني بالأوّل وسمّوا هذا بالتأثير التقدّمي¹. والتأثّر الرجعي أو المُدبر هو الأكثر شيوعاً في العربيّة، واللسان العربي يهرب من التتافر بين الأصوات فيميل إلى الانسجام الصّوتي بين الصّوائت، ومما يعد من قبيل المناسبة ما يسميه النحاة الإتباع على اللفظ، فليس لهذا النوع مبرر من القاعدة، ولهذا السبب لا يمكن تفسير الإتباع على اللفظ في ضوء المناسبة الصوتية الموسيقية². ومن القراءات التي تظهر فيها ظاهرة الإتباع الحركي قراءة أبو السّمّال في قوله تعالى: ﴿أُحِلَّتْ لَكُمْ بِهَيْمَةَ الْأَنْعَمِ﴾³ فقرأ (بهيمّة) بكسر الباء اتباعاً للحركة الطويلة بالياء بعد الهاء، وهذا تأثير رجعي، فقد تأثّر الصّوت الأوّل وهي حركة الفتحة بالصّوت الثاني وهي الحركة الطويلة. و لم ينتج عن هذا الإتباع أيّ تغيير دلالي للكلمة أو النّص القرآني، وإنّما كان التغيّر الصوتي لعله المناسبة والانسجام النّطقي بين الحروف في الكلمة، وتُعزى هذه القراءة إلى تميم⁴، ومن ذلك أيضاً قرأتا الحسن البصري في قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنْتُمْ تُحَدِّثُ الْمُؤْمِنِينَ عَضُدًا﴾⁵، قرأ الحسن (عضداً)، و (عضد) و (عضداً) بضمّتين، و قراءة الجماعة (عضداً) بفتح العين وضم الضاد.، وقراءة الجمهور عند النحاس أنها الوجه الأوضح، وهي الأصل عن العكبري" والعضد في اللغة ما بين الكتف والمرفق، وهي القوّة لأنّ الإنسان إنّما يقوى بعضده فسمّيت القوّة به وهي أيضاً بمعنى المعين⁶.

1 - إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، 169.

2 - خالد حسان، في اللسانيات العربية المعاصرة 86.

3 - سورة المائدة 5/1

4 - خالد حسان، في اللسانيات العربية المعاصرة، 86.

5 - سورة الكهف 15/18

6 - ابن منظور، لسان العرب، (عضد) 3/259.



وقراءتا الحسن (عَضْدًا)، و (عُضْدٌ) وقع فيهما الإتياع الحركي بنوعيه المقبل والمدبر ففي القراءة الأولى (عَضْدًا) التي هي فرع عن (عَضْدٌ) نجد أتبعبت حركة الحرف الثاني حركة الحرف الأول لعلّة التناسب والسهولة النطقية، فيكون هنا تأثير الحرف الأول في الثاني وهو تأثير مقبل، ونلاحظ في القراءة الثانية للحسن (عَضْدًا) والتي هي الأخرى فرع عن (عَضْدًا) وقع فيها إتياع لكنه بتأثير مدبر، وهو تأثير حركة الحرف الثاني في الحرف الأول لعلّة التيسير في النطق والانسجام الصوتي؛ لأنّ النطق بحركتين متماثلتين أيسر في العملية النطقية من النطق بحركتين متباعدتين، فالنطق بفتحتين أو ضممتين أيسر من النطق بفتحة تليها ضمة، أو ضمة ثم كسرة. ومعلوم أن القبائل البدوية تعمد إلى الإتياع كنوع من التخفيف وهي طبيعة لغوية لدى تميم والبدو بصفة عامة؛ ولذلك تنسب قراءة (عَضْدًا) إليهم، في حين أن قراءة (عَضْدًا) بضممتين فقد عزاها ابن منظور إلى أهل تهامة نقلًا عن أبي زيد فيقول: "أهل تهامة يقولون العُضْدُ والعُجْرُ"¹.

(عَضْدٌ) اسم جامد للعضو المعروف واتخذ وصفًا على سبيل الاستعارة، وهو اسم ثلاثي مجرد، وزنه (فَعْلٌ) بفتح الفاء وضم العين العَضْدُ مؤنثة لا غير، وهما العَضْدَانِ، وجمعها أَعْضَادٌ ولا يُكسّر على غير ذلك، أما (عَضْدٌ) بفتحتين فهي مخففة من وزن (فَعْلٌ) ووزنها (فَعْلٌ)، وقد تكون جمع عاضد على وزن فَعْلٌ كخَدَم في جمع خَادِمٍ "وقراءة (عَضْدًا) بضممتين جمع على وزن (فَعْلٌ) : "وهو جمع تكسير عاضد كجاذم وجُدْمٌ وراصد ورُصْدٌ"²، وهذا الوزن يجوز فيه ضم العين وتسكينها³، ومن حيث الدلالة لا نجد هناك فروق واضحة في الدلالة بين القراءات فكلها تشترك في الأعوان والأنصار وهي من قولهم : "فلا يعضد فلانا إذا كان يقويه ويعينه"⁴.

¹ - ابن منظور، لسان العرب، (عضد) 292/3

² - الزمخشري، الكشاف، 728/2

³ - الحملاوي، شذا العرب 76

⁴ - الطبري، جامع البيان 166/5

ويقع الإبتاع الحركي في الأفعال أيضًا، فنجد في قوله تعالى: ﴿ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَىٰ الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴾¹

قرأ عاصم في رواية يحيى عن أبي بكر ورواية أبان (يَهْدِي) بكسر الياء والهاء وكسر الدال المشددة، وابن محيصن وزيد عن يعقوب (يَهْدِي) بفتح الياء والهاء وكسر الدال المشددة²، وقراءة الكسر ذهب البعض أنها لا تجوز لأن الكسر في الياء ثقيل، وذهب آخرون إلى أن من قرأ بالكسرة في الياء إنما هو من باب الإبتاع، حيث كُسرَت الياء إبتاعا لكسرة الهاء بعدها، وكذلك كسرة الدال مع التشديد، وبذلك يعمل اللسان عملاً واحدًا في الكسرات الثلاثة، فيكون التأثير هنا تأثيرا مدبرا، إذ أثر الصَوْتُ الثاني في الصَوْتُ الأول فأتبعَتْ حركةُ الياء في الفعل حركةَ الهاء ؛ وذلك للتقريب بين الحركات في النطق، وليعملَ اللسان من جهة واحدة وهذا من التخفيف في النطق، على الرغم من أن العربية الفصحى معروف عنها فتح أحرف المضارعة، لكن الكسر سمةً لهجيةً قديمةً ومعاصرة وهي ظاهرة تعرف بتلثة بهراء، كما أنها ظاهرة سامية قديمة توجد في العبرية والسريانية والآرامية³، وتُعزى إلى تميم وأسد وقيس وربيعة، وهي قبائل وسط الجزيرة وشرقيها⁴ ويضيف الدكتور رمضان عبد التواب أن " هذه الظاهرة - كسر حرف المضارعة - سامية قديمة، توجد في العبرية والحبشية، والفتح حادث برأيه في العربية بدليل عدم وجوده في اللغات السامية الأخرى، ويقدم دليلا آخر على أصالة الكسر في حروف المضارعة هو استمراره في اللهجات المعاصرة ولم يبق فتح أحرف المضارعة في اللهجات الحديثة إلا لهجة نجد".⁵

¹ سورة يونس 35/12.

² - عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات 456/3.

³ - إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، 139.

⁴ خالد حسّان، في اللسانيات العربية المعاصرة، 91.

⁵ - رمضان عبد التواب، بحوث ومقالات، 267.



أما قراءة (يَهْدِي) وتحريك الهاء هنا بالفتح إنما هي دليل على أن الفعل أصله (يَهْتَدِي) والفتحة نُقلت من التاء إلى الهاء الساكنة، وهي دليل على حركة الحرف المدغم في الدال، إذ حدث إدغام بين التاء والدال؛ لأنهما من مخرج واحد، وهما حرفان أسنانيان لثويان . وما حدث في هذه القراءة هو التأثير بين الحروف، فأتبعت حركة الصامت الثاني حركة الصامت الأول وهذا تأثير مقبل .

وقراءة الجمهور (يَهْدِي) من هدى، على وزن فَعَلَ، وقراءة (يَهْدِي) أصلها (يَهْتَدِي) على وزن (يَفْتَعِل) والقراءة الأخيرة (يَهْدِي) أصلها (يَهْتَدِي) فعلى وزن (يَفْتَعِل) والميزان الصرفي إنما يزن على الأصل .

والقراءات جميعا كما قال القرطبي : " وَمَعْنَاهُ: يَهْتَدِي - فِي جَمِيعِهَا "، فهي على معنى الهدى وهو الرشاد والدلالة، " (أَفْمَنْ يَهْدِي) أَي يُرْشِدُ. (إِلَى الْحَقِّ) فتأويل الكلام إذا: أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع، أم من لا يهدي إلى شيء إلا أن يهدي؟. ¹

المبحث الرابع : الحركة على أصوات اللين :

إن صوتي (الواو والياء) قد يخرجان من حيز الحركات الطويلة إلى حيز الصوامت إذا جاءا متحركين، فيجري عليهما ما يجري على الصوامت الصحيحة، ولكنهما يتميزان عن الصوامت الأخرى في تعاملهما مع الأصوات الصائتة . والأصل أن الواو والياء لا يكونا صائتين إلا بعملية عُرِفَتْ عند الأصواتيين المحدثين بعملية الاتحاد، وقد اختلف المحدثون في تسميتها فقد ذهب بعضهم إلى مصطلح (أنصاف صوامت) وبعضهم إلى تسميتها بـ (صوامت ضعيفة)، وطائفة ثالثة اطلقوا عليها (أشباه الصوائت)، يقول فيها د. محمود السعران : " يُطْلَقُ هذا المصطلح على صوائت انزلاقية يحدث فيها أن تبدأ الأعضاء بتكوين صائت ضيق (كالكسرة مثلا) ثم تنتقل

¹ - القرطبي، الجامع لأحكام القرآن 341/8، الطبري، جامع البيان 180/11



بسرعةٍ إلى صائتٍ آخر أشدَّ بروزاً، ولا يدوم وضع الصائت الأول زمنًا ملحوظاً. والذي يدعو إلى إدراج هذه الأصوات تحت طبقة (الصوامت) هو ما تتميز به من انتقال سريع مع ضعف في قوة النفس (الزفير)، وفي العربية صوتان ينطبق عليهما هذا الوصف هما الواو مرادا بها مثل واو (وَجِد) والياء مرادا بها مثل ياء يَزَن" ¹ . ولا تُقلب هذه الحروف إلى حركات طويلة في الكلمات إلا بعد مرورها بمراحل في عملية ارتقاء ونمو الكلمة، وقد تكون المفردات المشتملة على أنصاف الصوامت ماهي إلا مرحلة من تلك المراحل التي تسمى ب(الركام اللغوي) ومعناه " أن الظاهرة اللغوية، قبل أن تموت، قد تبقى منها أمثلة، تُعين على معرفة الأصل" ²

ف نجد بقايا هذه الظاهرة في النصوص المنقولة إلينا، وخاصة في القراءات القرآنية، فالمتمائل مثلاً في بعض القراءات الواردة في قول الله تعالى ﴿ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ ﴾ ³ قرأ حميد (يُطِيقُونَهُ) وقراءة الجمهور (يُطِيقُونَهُ) بياء بعد الطاء وكسر ما قبل الياء، ذهب المتقدمون إلى أن أصل الفعل هي قراءة حميد، فالواو مكسورة وقبلها طاء ساكنة، فتنتقل الكسرة إلى الساكن الصحيح قبلها، إي إلى الطاء فيصير الفعل (يُطِيقُونَهُ) ثم تقلب الواو ياء لانكسار ما قبلها، ويعلق النحاس على ذلك، بقوله: " (يُطِيقُونَهُ) والأصل (يُطِيقُونَهُ) وقد فُرتت به فُقلبت حركة الواو إلى الطاء، فانقلبت الواو ياء " ⁴

وقراءة حميد من (أَطُوق) كقولهم (أَطُول) في (أطال)، وهو الأصل، وصحة حرف العلة في هذا النحو شاذة من الواو والياء، والمسموع منه أجود، فقراءة حميد جاءت على الأصل فتصحح الواو فيها إيمًا هو شاذ في القراءة لأن الفعل كالصحيح، فلم يحدث فيه إعلال، في حين أن الإعلال جاء في قراءة الجمهور .

¹ - محمود السعران، علم اللغة، 149.

² - رمضان عبد التواب، بحوث ومقالات في اللغة، 268.

³ - سورة البقرة 184/1.

⁴ - النحاس، إعراب القرآن 79/1



الواو في قراءة حميد جاءت دون إعلال مع أنّ القياس يقول أنّ الواو تقلب ياءً لانكسار ما قبلها، مثل ما جاء في قراءة الجمهور، ولكنّ في التفسير اللغوي الحديث فإنّ القراءة في ضوء نظرية (الركام اللغوي) ¹ وتعتبر دليلاً على ظاهرة لغوية ماتت واندثرت، إذ تُعتبر نظرية الركام اللغوي أنّ ما يكون في اللغة شاذاً إنما هو بداية أو إرهاصاً لتطور جديد لظاهرة من الظواهر اللغوية، تسود حلقة تالية وتقضي على سلفها في الحلقة القديمة، وتذهب هذه النظرية أنّ الظاهرة اللغوية الجديدة لا تمحو القديمة بين ليلة وضحاها بل تسيّر معها جنباً إلى جنب مدة من الزمن، وهي حين تتغلب لا تقضي على القديمة قضاءً تاماً بل يتبقى منها بعض الأمثلة التي تصارع الزمن وتبقى.

وعلى هذا تكون قراءة حميد تمثل مرحلة من مراحل التطور وهي مرحلة أسبق من المرحلة التي عليها قراءة الجمهور، لأنّ تحريك الواو والياء ومعاملتها كالصحيح هي مرحلة أولى من مراحل تطور الأفعال المعتلة في العربية وقد بقي منها عدة أمثلة في العربية مثل (عَوْرَ، حَوْرَ) ومنها أيضاً قراءة حميد في هذه الآية. ونخلص مما سبق إلى أمرين :

الأول: أنّ الفرق بين قراءة حميد وقراءة الجمهور تكمن في أنّ عين الفعل في قراءة الجمهور هي الياء وهي حركة طويلة، في حين أنّ قراءة حميد كانت عين الكلمة (واو) متحركة وليست حركة طويلة، والتي تعتبر نصف حركة من الناحية الصوتية .

الثاني : يتبين أنّ قراءة حميد قد دلّت على الأصل في الفعل، وهي قراءة أسبق تاريخياً من قراءة الجمهور، ولما كانت العربية تميل إلى التيسير في الكلام حُرّكت الواو بالضم لتصبح حركةً طويلة .

ومن أمثلة تحريك صوت اللين أيضاً قراءة وردت في قوله تعالى : ﴿قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرِّ مِمَّنْ ذَكَرَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَةَ وَالْخَنَازِيرَ

¹ -رمضان عبد التواب، بحوث ومقالات، 68.

وَعَبَدَ الطَّغُوتِ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَن سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴿١﴾¹ قرأ الجمهور (مَثُوبَةً)، وقرأ الحسن (مَثُوبَةٌ) فنلاحظ وجود صورتين للكلمة: (مَثُوبَةٌ) بسكون الثاء وفتح الواو و(مَثُوبَةٌ) بضم الثاء ثم حركة طويلة (الواو) . ومثوبة في اللغة : من الثَّواب وهو جزاء الطاعة .

فكلمة (مَثُوبَةٌ) لها صور أخرى وهي (مَثُوبَةٌ) وهي قراءة الحسن، وهناك (مَثَابَةٌ)، جاء في اللسان : " قال الكلابيين لا نَعْرِفُ المَثُوبَةَ، وَلَكِنِ المَثَابَةَ. وتَوْبَهُ اللهُ مِنْ كَذَا: عَوَّضَهُ، وَهُوَ مِنْ ذَلِكَ. واستتابه: سأله أن يُثَبِّهَهُ "2 ولابن جني تعليق على قراءة الحسن (مَثُوبَةٌ) يقول فيه: "أنَّ هذا مما خرج على أصله . شاذ عن بابهِ وحال نظائره، ومثله مما يُحَكِّي عنهم قولهم : الفكاها مَقُودَةٌ إلى الأذى وقياسهما مَثَابَةٌ وَمَقَادَةٌ .. ومَثُوبَةٌ مَفْعَلَةٌ ومَثُوبَةٌ مَفْعَلَةٌ، وأصلُ مَثُوبَةٌ مَثُوبَةٌ، فَنَقَلْتُ الصَّمَّةَ من الواو إلى الثاء، ومثلها مَعُونَةٌ. "3، وذكر العكبري في قراءة الجمهور أن أصلها ضم الواو مثل مكرمة، إلا أنها خففت، وهذا ما يسمى الإعلال بالنقل فإذا تحركت الواو والياء وسُكِّنَ ما قبلها، فالقياس أن لا يعلا بالنقل ولا القلب؛ لأنَّ ذلك تخفيف، لكنَّ إن اتفق أن يكون ذلك في فعل قد أُعْلِيَ أصله بإسكان العين أو في اسم محمول عليه، سُكِّنَ عين ذلك الفعل، والمحمول عليه إتباعاً لأصله وبعد الإسكان تنقل الحركة إلى الساكن المتقدم."4

و في حقيقة الأمر أنَّ الإعلال بالنقل جاء على صورتين في نظر قدامى العرب هما :

1 - سورة المائدة 60/5

2 - ابن منظور، لسان العرب، (ثوب) 498/10

3 - ابن جني، المحتسب 213/1

4 - الاسترابادي، شرح الكافية، 144/3



الأولى : حذف حركة حرف العلة، و قد أشاروا إلى مسألة الخفة و الثقل في الحركات القصيرة، التي تشكل بها الصوائت، و ذلك لأنهم لم يميزوا بين الصوت الانتقالي و الصائت الطويل .

الثانية : نقل حركة حرف العلة، و هذا الأمر لا يمت إلى الواقع الصوتي بأية صورة .

ففي قراءة الحسن (مَثُوبَة) حرف اللين (و) مفتوحاً وهذه القراءة تمثل مرحلة متقدمة من مراحل تطور المعتل، وكونه جاء مفتوحاً فهذا يشكّل صعوبة نطقية ؛ لأنّ في الدراسات الصوتية الحديثة قاعدة تقول : اللّغة تكره صوت اللين في بنية الكلمة فتحوله إلى صوت مد، فالقراءتان تظهران مسألة النّم والتدرج في حياة الكلمة، وأن كل منها على درجة في سلم الارتقاء اللغوي ومرحلة من مراحل النّضج والتّطور. فقراءة الحسن (مَثُوبَة) نقلت لنا الصورة الأقدم للكلمة، وحافظت عليها، وقراءة الجمهور تُصوّر مرحلة متطورة عن قراءة الحسن، فتكون قراءة (مَثُوبَة) أقدم تاريخياً من قراءة الجمهور. كما أنّ قراءة الجمهور تنسب إلى التميميين فكثيراً ما يلجؤون إلى التغيير والتبديل للانسجام الصوتي، وطلباً للخفة، فالكلمات عندهم تخضع عادة للتغير بحثاً عن السهولة، وعند الحجازيين عادة ما تبقى بعض الكلمات على صورتها الأولى لذا تُنسب قراءة الحسن إليهم، يقول الجندي : " أما اللهجة الحجازية فالتطور لم يتم دورته فيها بما يكفي وتحقيق المماثلة الصوتية فبقيت على حالها محافظة".¹ والقراءة في الميزان الصرفي نجد أن قراءة الجمهور (مَثُوبَة) مصدر سماعي بمعنى الثواب، وقيل هو على وزن اسم المفعول من ثاب بحذف واو مفعول وأصله (مَثُوبَة) بضم الواو الأولى، أو بحذف عين الكلمة، وذلك بنقل ضمة الواو إلى الثاء ؛لاستئصالها وتسكين الواو ثم حذف الواو الأولى لالتقاء الساكنين في الواوين، وقيل هي مصدر على وزن (مَفْعَلَة) بضمّ العين، وإنما نُقلت الضمة إلى الثاء التي هي فاء

¹ - علم الدين الجندي، اللهجات العربية في التراث 531/2.

الاسم . وقراءة الحسن (مَثُوبَةٌ) فعلى وزن مَفْعَلَةٌ . يقول ابن جني : " مَثُوبَةٌ مَفْعَلَةٌ و مَثُوبَةٌ مَفْعَلَةٌ"¹

خاتمة بأهم النتائج :

- إهمال الكتب الصرفية الاستدلال بالقراءات القرآنية أو التمثيل بها أو الاعتماد عليها في التقعيد، فقراءة (نَحْس) بسكون الحاء، في قوله تعالى ﴿ فِي أَيَّامٍ نَّحِسَاتٍ ﴾ هي صفةٌ من الفعل (نَحَسَ) وهو وزنٌ لصفةٍ لم يذكره الصّرفيون في مجمل أوزان الصّفات التي تجيء من الأفعال التي تكون على وزن (فَعَلَ).

- احتفظت لهجةٌ عَظِيمٌ بظاهرة سامية قديمة وهي الميل إلى فتح ما ثانيه صوت حلقي، وأكدت الدراسات الصوتية الحديثة وجود تلاؤمٍ نطقي بين الحروف الحلقية والفتح .

- إنَّ عملية إشباع الصوائت (الفتحة، الضمة، الكسرة) لها دور وأثر في العدد، فقد تُخْرِجُ الصيغة من الإفراد إلى الجمع كما في قراءة (عَيَابَةٌ) و (عَيَابَات) فأشباع الفتحة على البناء أخرج الكلمة من الإفراد إلى الجمع .

- إذا جاءت كلمتان إحداهما بالكسر، والأخرى بالضم في موضع واحد من الكلمة، فتكون الكلمة المشتملة على الضم منسوبة إلى أهل البادية؛ فالضم فيه نوع من الجلفة والشدّة وهذا يلائم طبع البدوي، في حين أنّ المفردة المشتملة على الكسر فتنسب إلى أهل الحاضرة؛ فالكسر فيه ليونة ورقة تلائم طبع الحضري وبيئته المترفة.

¹ - ابن جني، المحتسب 213/1



-القراءة الشاذة (مَثُوبَة) جاءت على الأصل من الكلمة،وعلى المرحلة الأولى من مراحل تطورها، وعلى هذا تكون القراءة الشاذة أقدم تاريخياً من قراءة الجمهور (مَثُوبَة). وبهذا تكون القراءات الشاذة وثيقة تاريخية لمعرفة الصور التي كانت عليها بعض الكلمات .

ثبت المراجع :

- الأستراباذي، رضي الدين : شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق : محمد محي الدين وآخرين، دار الكتب، العلمية بيروت، 1982م.
- أنيس، إبراهيم :
- الأصوات اللغوية، ط3، مكتبة الأنجلو، القاهرة، 1995م .
- من أسرار اللغة، ط3، مكتبة الأنجلو، القاهرة، 1996م
- ابن جني، المحتسب في تبين شواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق : علي ناصف، عبد الحليم النجار، عبد الفتاح شلبي، ط2، دار سنركين للطباعة والنشر، القاهرة، د.ت
- الجندي، علم الدين، اللهجات العربية في التراث، ط2، دار الكتب العلمية، 1983م
- حسّان، تَمّام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ط3، عالم الكتب، القاهرة، 1990م.
- حسّان، خالد إسماعيل، في اللسانيات العربيّة المعاصرة، ط2، مكتبة الآداب، القاهرة، 2014م

- الحملاوي، أحمد، شذا العرف في فن الصرف، شرحه وصححه وعلق عليه : حسني عبد الجليل، مكتبة الآداب، القاهرة. د.ت.
- أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف، البحر المحيط، تحقيق: عادل أحمد عبدالجواد وآخرون، ط6، المكتبة العلمية بيروت. د.ت.
- الخطيب، عبد اللطيف، معجم القراءات، دار سعد الدين، دمشق، 2002م .
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق التنزيل، ط3، دار الكتاب العربي، 1988م.
- السامرائي، فاضل، معاني الأبنية، ط2، دار عمان، 2007م.
- السَّعْران، محمود، علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، دار النهضة العربية، بيروت. (د.ت)
- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق : أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، د.ت .
- شاهين، عبد الصبور :
- القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، مكتبة الخانجي، القاهرة. 2007م.
- المنهج الصوتي في البنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، مؤسسة الرسالة، القاهرة، 1977م.
- سيبويه، أبو بشر عثمان بن قنبر، الكتاب، تحقيق : عبد السلام هارون، ط3، مكتبة الخانجي القاهرة، 1988م.
- عبد التواب، رمضان ، بحوث ومقالات في اللغة، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1995م.
- عضيمة، محمد عبد الخالق، المغني في تصريف الأفعال، ط3، القاهرة، دار الحديث، 2005م.
- العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين، التبيان في إعراب القرآن . تحقيق : علي فهد بجاوي، د.ت.
- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، معاني القرآن، دار السرور، بيروت، 1995م.
- القيسي، مكي بن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات، تحقيق : محي الدين رمضان، ط3، مؤسسة الرسالة 1974م.
- ماريو باي، أسس علم اللغة، ترجمة :أحمد مختار عمر، ط2، عالم الكتب، 1983م.
- النحاس، أحمد بن محمد إسماعيل، إعراب القرآن، تحقيق زهير غازي، القاهرة، 1985م.